

بہ انداز بیان اور طرز نگارش وغیرہ میں جو کور کسر و گئی  
درج ہو جائے گی،

تاریخ مدرسہ بدر الاسلام، مرتبہ مولوی عثمان احمد قاسمی

خود کاغذ، کتابت، طباعت اچھی، صفحات ۱۰۰، قلم

تہ و عمارت ہے۔ (۱) مدرسہ بدر الاسلام، شاہ گنج،

(۲) علمی کتاب گھر شاہ گنج، جون پور،

شاہ گنج ضلع جونپور کے مدرسہ بدر الاسلام کے روح رواں مولانا

بی و ثنی قلموں، غزلوں، مرثیوں اور قطعات تاریخ کا مجموعہ ہے

تاریخ محترم مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کی مختصر تقریر

سندانہ مقدمہ ہے، اسی عقیدت میں ہر دور اور سب ہی طرح

ہے، ادبی و فنی حیثیت سے قطع نظر حضرت شاہ صاحب کے بقول

و تصورات کی صحت و صداقت اور مولانا کے سادہ اور بے تکلف

مجموعہ قابل قدر ہے، دوسرے کتابچے میں مولانا جمیل احمد اور ان کے

مدرسہ بدر الاسلام شاہ گنج کا مختصر تعارف اور اس کے

دکابر کے تاثرات شامل ہیں، اس سے مدرسہ کی گزشتہ

دہائیوں کے کارکنوں خصوصاً مولانا جمیل احمد مرحوم

دشمن خدمت کی تصویر بھی سامنے آجاتی ہے،

”ض“

# جلد ۱۱ مئی ۱۹۷۵ء مطابق ماہ جمادی الاول ۱۳۹۵ھ عدد ۵

مضامین

۳۲۲-۳۲۷

سید صباح الدین عبد الرحمن

شذرات

مقالات

۳۲۸-۳۲۹

سید صباح الدین عبد الرحمن

ہندوستان کے عہد ماضی میں مسلمان

حکمرانوں کی مذہبی رواداری

اردو ادب کے تنقیدی اصول میں

تنظیم و انضباط

اسلام ایک خیالی خاکہ ہے یا عملی مثال

النقد المذہب فی طبقات حملہ المذہب

(ایک قدیم عربی مخطوطہ)

مکتوبات مدنیہ منورہ

۳۵۷-۳۵۹

جناب اشفاق علی خاں صاحب

ایڈووکیٹ شاہ جہاں پور

۳۶۸-۳۶۹

مولانا عبد السلام قدوسی ندوی

۳۸۲-۳۸۳

جناب جلال الدین صاحب

(شعبہ عربی، ٹیٹہ کالج ٹیٹہ)

۳۸۶-۳۸۷

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب

مفتی محمد

تلخیص و تبصرہ

۳۹۳-۳۹۴

محمد نسیم ندوی مدنی ایم اے علیگ

گذشتہ عرب اسرائیل جنگ و زہرہ نیر

باب القصر فی تراک انقاد

۳۹۷-۳۹۸

سید صباح الدین عبد الرحمن

تاریخ دعوت و عزیمت جلد دوم (انگریزی)

(مترجمہ جناب محی الدین احمد ندوی)

۴۰۰-۴۰۱

(شعبہ عربی)

مطبوعات جدیدہ

## شذرات

ادھا کرشنن گذشتہ ماہ اس دار فانی کو چھوڑ گئے، علم و فن کے فروغ دینے میں ان کا نام ہے۔ سی۔ بیوس۔ ادرسی۔ وی۔ من جیسی قد آور شخصیتوں کے ساتھ لیا جائے گا ان کی ملک میں بیوس صدی کا ایک ذریعہ ملی ہو گیا۔

وہ بکے بہت بڑے شارح تھے، فلسفہ میں بھی ان کا علم بہت گہرا تھا، اسلئے ہندو فلسفہ کے فلسفیانہ موضوعات پر لکھتے رہے، وہ برگسان جیسے وارڈ، ولیم جیسے اور بڑے ڈاکٹر تھے، تو خود ان کی بھی گہرائی اور فلسفیانہ ذہن نگاہی کا اعتراف علامن من اور ارج شاہیر نے کیا، کلکتہ ایسور اور مدراس کی یونیورسٹیوں میں استاد رہنے کے بعد کسٹور فیسر رہے اندھرا اور بنارس یونیورسٹیوں کے وائس چانسلر بھی بنائے گئے، بیرونی ملک اور انداز اور انعامات سے نوازا جس سے ہندوستان کی عظمت و فضیلت میں بھی نقصان نہ پایا، ایک کتاب مذہب کی حکومت جدید فلسفہ پر ہے جس میں دکھا گیا ہے کہ ہندو مت کا اثر ہے وہ بڑے خوش بیان اور باوقار مقرر بھی تھے بولتے تو معلوم ہوتا کہ کھٹکتی ہے اسی کے ساتھ سامعین محسوس کرتے کہ ان سے اخلاق اور روحانیت

لال نردان کی قابلیت اور اعلیٰ سیرت سے متاثر تھے، اسلئے ان کو علم کی خدمت میں بلا بھیجا، وہ پہلے نائب صدر جمہوریہ ہند پھر صدر بنائے گئے جس سے خود ان کی ذہن اور وقار پیدا ہو گیا، ان کا طوٹ فلسفی حکمران کو پسند کرتا تھا، ڈاکٹر رادھا کرشنن کی تیسری تھی، ہندو فلسفی انھیں محبت و وطن اور تہذیب و تمدن کے ساتھ مذہب کی

زندگی کی بیا کھی بنائے میں شہزادگی محسوس نہیں کی، ظاہری وضع قطع ہی سے مذہبی معلوم ہوئے، فلسفہ بھی لکھتے، تقریروں میں بلا تکلف وید کے اسلوگوں کے حوالے بھی دیتے رہتے، ان کی زندگی یہ پیام چھوڑ گئی ہے کہ مذہب سیاست میں شکلیں پیدا نہیں کرتا، بلکہ اس سے سیاست میں روحانیت اور حقانیت پیدا ہوتی ہے، البتہ مذہب میں سیاست لانی جاتی ہے تو مذہب اور سیاست دونوں میں ریاکاری اور عیاری آجاتی ہے، مذہب کے منکرین اسی کو قہر کے جنگ جہل کا سبب قرار دیتے ہیں مگر سیاست مذہب الگ کرنے کے بعد سیاست کے دیوینہ زنجیر کی پٹھان میر و شہزادہ رن، ہنگری چلی، ہنگویش ویش ویش نام اور کسٹو دیا میں کیا کچھ دیکھتے ہیں نہیں آیا، سیاسی ساحلوں ہی کے لئے تو طرح طرح کے اسلحہ کی ایجاد ہو رہی ہے جن کے استعمال سے جنگیں ابد ہلا کو کی ساری وحشت اور بربریت ماذ پڑ گئی ہو مگر ان میں ہر ایک مجرم نہیں مذہب کی طرف ذاری کا سیاست کی جادوگری میں اخلاق کی بندی کے بجائے سیاسی چال بازیوں اور فریب کاریوں کے ایسے نمونے ملتے ہیں

ع۔ ہر فرس سے بھی پوشیدہ ہے شاطر کا ارادہ

بیکار لی کی مکارانہ سیاست یورپ پہلے تو حیح اٹھا تھا، مگر یورپ ہی میں نہیں بلکہ ہر جگہ کی سیاست کی ہر نوڈ پر میکا ولی دکھائی دیتے ہیں، کیا انسانیت کی نجات ان میکا ولیوں سے ہے؟

انفرادی یا قومی زندگی اعلیٰ اخلاق کے بغیر اکھ کا ڈھیر ہے، آلات، ہنرمندی، اور روسی نیت کے فتوحات سے انسان چاند اور مرتخ تک پہنچ سکتا ہے، مگر ان سے اعلیٰ اخلاق کی تعمیر اور ترقی نہیں ہو سکتی، اس کی تعمیر ملک یا ضمیر یا عقل کے قانون سے بھی نہیں ہو سکتی، ملک کا قانون انسان کو اس کے نفس کی کڑائیوں پر ملامت کرنا نہیں سکھا سکتا، ضمیر یا عقل کے قانون سے فہم و ادراک کی انار کی کا اندیشہ لاحق ہوتا ہے، کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ ایک جو کچھ اپنی عقل یا ضمیر کے مطابق کرے، دوسرا بھی وہی کرے، جب تک یہ احساس ہو کہ کوئی قوت پنہاں یا مواخذہ اور باز پرس کرنے والی ہستی ضمیر یا عقل کے ہر گوشہ کو ہر طرف سے جھانک رہی ہے یا دل کی تہ کے ہزار پردوں کو بھی دیکھ رہی ہے، وجدان ضمیر کی آواز اور حاسہ کے تقاضے کا نام لے لیا

جاسکتا ہے جس کے بعد حسن و قبح خیر و شر اور نیک و بد کا معیار قائم کر کے اس میں یکسانیت پیدا  
ہو، مثلاً اگر کمینوزم کے حامی اس کو انسانی عقل کے مطابق قرار دیکھتے ہیں، تو ہمیں لازم کے بموجب  
عقل و حواسہ سمجھنے کے لئے تیار نہیں،

زل یہ مجھ سے کہا جبرئیل نے جو عقل کا غلام ہو وہ دل نہ کر قبول  
کا اصلی ماخذ خدا کا قانون قرار دیا گیا ہے، - ہے وہ قوت کہ حریف اس کی نہیں عقل حکیم  
قانون ہی کا نام مذہب ہے، اور بہترین مذہب وہ ہے جس کا اخلاقی دباؤ اپنے ماننے والوں پر  
ن کے قدم کو اخلاقی کی صراطِ مستقیم سے ہٹنے نہ دے، اسی لئے اخلاقی کی موثر تنظیم یہاں  
ہو رہی پیشواؤں اور روحانی پادریوں کے یہاں ملتی ہو جن کے اخلاق حسنہ کو ان کے ایمان کی  
گنتی ہے اور جن کی زبان پر نہیں، بلکہ دلوں کی گرائیوں میں یہ خیال چھایا رہتا ہے کہ نیت  
مطلق سے زیادہ بھاری کوئی چیز نہیں ہوگی اور وہی قوم کی مذہبیت کی روح میں عفت و  
ت پیدا کر کے اس کو تباہی اور بربادی سے محفوظ رکھ سکتی ہے،

رہی کی وفات ہوئی تو دارالمنفقین کے ایک رکن رکن مولانا عبد السلام ندوی مرحوم نے ساختہ  
اسٹن کے ساتھ ہندوستان کی پالیٹکس سے ہٹ چکے تھے، کیا ان کا یہ کہنا صحیح نہیں  
رہا اور دہلی کے بند سے ہمارے ملک میں بڑی مادی ترقی ہوئی، کاشش یہاں کے  
بھگت سنگھ اور دودھ بھائی کے بند کی بھی تعمیر ہوتی رہتی تو آج یہ ملک اس بحران میں مبتلا نہ  
ت کے مخالفین فائدے اٹھا کر اس کے خلاف تحریکیں چلا رہے ہیں، مگر ان مخالفوں  
سے غور کرنا چاہئے کہ وہ پالیٹکس میں ہٹ چکے ہیں، یا محض اقتدار کا ایک  
در اصل ع -

زندگی نہ محبت، نہ معرفت، نہ لگاؤ

## مقالہ

### ہندوستان کے مذہبی میں میلان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

از نند صاحب الدین عبدالرحمن

(۴)

ہندو راجاؤں کی تعریف | ملوک سلاطین اپنے سپاہیانہ کمالات کا جو ہر اپنی سلطنت کا  
اس عہد کی ایک تصنیف میں | دائرہ بڑھا کر تو ضرور دکھا رہے تھے، اس سے کہ ان کا کر سکنا  
ہے، کہ ان کی سپہکری ان کے لئے باعثِ فخر رہی، مگر یہاں کے باشندے ان کی فاتحانہ  
نلو اور لہاسے ضرور سراپیمہ اور وحشت زدہ رہے، لیکن اسی زمانے میں سدید الدین ٹوہ  
عونی اپنی کتاب جو امع السکایات و لوا مع الروایات میں نروالہ کے ایک ہندو راجہ  
جے سنگھ کی عدل پسندی اور مذہبی رواداری اور دوسرے راجہ گورپال نامی کے بلند  
اخلاق اور اونچے کردار اور اسی شہر کے ہندو سوداگروں کی دیانتداری کی دلائل و  
تاریخی کہانیوں کو سن کر اپنے ہم مذہبوں کو یہاں کے لوگوں سے گویا شیر و شکر ہونے کی دعوت  
دے رہا تھا، یہ قصے تو ایسے ہیں، جو باہمی یکسانیت اور موافقت پیدا کر دینے کا خاطر نصاب  
میں داخل کئے جاسکتے ہیں، ان ہی میں سے ایک قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ کہنایست کی ایک  
جانت بھد کو ہندوؤں نے نقصان پہنچایا، مسجد کے خلیفہ نے ہنسروالہ کے

ہے، اس خیال کے آتے ہی وہ اپنے محل میں واپس آیا، برہمنوں کو بلایا، ان سے کہا کہ میں لکڑیاں  
 اکٹھی کر کے آگ چلاؤں گا، اور پھر جل مروں گا، برہمنوں نے پوچھا آپ نے ایسا کون سا  
 پاپ کیا ہے؟ راجہ نے دھو بن پر بڑی نظر ڈالنے کا واقعہ سنایا، تو برہمنوں نے فیصلہ دیا  
 کہ بیشک راجہ کے لئے پر جا کی بہو بیٹیوں کو بڑی نظر سے دیکھنا بڑا پاپ ہے، اس کے بعد  
 آگ جلائی گئی، راجہ آگ میں کودنے کے خیال سے آگے بڑھا، تو برہمنوں نے اس کا دامن  
 تھام لیا، اور بولے بس کچھ ہراج! آپ کا پاپ مٹ چکا، آپ نے اس کا بدلہ چکا دیا، کیونکہ  
 پاپ جو کچھ کیا آپ کے من نے کیا، بدن نے نہیں کیا، آپ کا بدلہ اگر پاپ کرنا، تو ہم اسے جلا دیتے،  
 چونکہ من نے پاپ کیا تھا اور وہ اب تک بڑائی کے احساس کی آگ میں جلتا رہا،  
 اس لئے اس کی سزا ختم ہوئی، برہمن راجہ کو آگ کے پاس سے ہٹائے گئے، پھر بھی راجہ  
 نے اپنے نفس کو دھونے کے لئے ایک لاکھ بالوں سے دان کئے، اور جو اسے اس حکایت و لواحق  
 (اردو بات قلمی نسخہ دار ۱۱۹۳ اور دو ترجمہ ص ۳۸-۳۹) انجمن ترقی اردو

مورخ عبداللہ بن برنی | ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں ان ہندوؤں کے خلاف  
 اشتعال انگیز تحریریں بہت سی سخت اور ناخوش گواریاں لکھی ہیں، جو سلاطین و ملکی سے  
 برسرِ پیکار تھے، اور ان کے خلاف باغیانہ روش اختیار کئے ہوئے تھے، اس کے علاوہ مولانا  
 ضیاء الدین برنی کے اپنے کچھ ذاتی خیالات تھے، جن کا اظہار وہ مختلف پیرایہ میں کرتے رہے،  
 ان کے بعض جملے اور بیانات ایسے ضرور ہیں، جن کو پڑھ کر غیر سلوں میں بڑا اشتعال پیدا  
 ہوتا ہے، لیکن یہ اشتعال ایسے لوگوں ہی میں پیدا ہوتا ہے، جو قرآن و سنت کی روشنی  
 میں اسلام کی تعلیمات کا مطالعہ کرنا گوارا نہیں کرتے، اگر وہ ان تعلیمات کا گہرا مطالعہ  
 کریں اور انہی کے مطابق کسی مورخ یا کسی حکمران کا ناروا قول یا فعل پائیں تو ان کا

بجے سنگھ کے پاس پہنچ کر اس کی فریاد کرنی چاہی، لیکن درباریوں نے اس کی  
 نے دی، خطیب موقع پا کر راجہ کے پاس اس وقت پہنچا، جب وہ شکار کھیلنے  
 نے اپنی سرگزشت سنائی، راجہ شکار سے واپس آیا، تو کئی روز تک روپوش  
 میں بیٹھ کر کھنایت پیچ گیا، اور سب سے پوچھ گچھ کی، ہر ایک کی زبانی اس  
 کہ مسلمانوں کے ساتھ زیادتی کی گئی ہے، اس تفتیش کے بعد اپنی راجہ صاف  
 خطیب کو دربار میں طلب کیا، استغاثہ پیش ہوا تو درباریوں نے اس کو چھلانے  
 لیکن راجہ نے اپنی ذاتی تفتیش کا حال سنایا، پھر اس نے حکم دیا کہ کھنایت  
 لگوں اور آتش پرستوں کے سرداروں کو سزا دی جائے اور اپنی طرف سے  
 سے اس زمانے کے سکے غایت کئے کہ مسجد اور مینار از سر نو تیار کئے جائیں  
 بجئے، جو بڑے قیمتی اور رنگین شیشی کپڑے سے تیار کئے گئے تھے، دسواں مع احکامات  
 قلمی نسخہ دار ۱۱۸۸ اور دو ترجمہ ص ۱۴-۱۵ انجمن ترقی اردو  
 بن عوفی نے نذر والہ کے ایک دوسرے ہندو راجہ کی پاک نفسی کا  
 کر کے گویا اس کی تلقین کی ہے کہ اس کے کردار کی بلند می و دوسرے  
 قابلِ تقلید ہو سکتی ہے، اس کے بیان کے مطابق نذر والہ کا ایک راجہ  
 کی انصاف پسند اینک اور عقلمند تھا، گدی پر بیٹھنے سے پہلے وہ ہر  
 بہت میں رہ چکا تھا، اس نے اس میں بہت سی خوبیاں پیدا ہو گئی تھیں  
 ایک دن وہ لمبے سوار ہو کر کہیں جا رہا تھا کہ ایک خوبصورت  
 نظر پڑی، اس کو دیکھ کر اس کی نفسانی خواہش ابھری، اس نے اس  
 با مگر یکایک اس کو خیال آیا کہ پرانی عورت سے ملنے کا خیال بڑا پاپ

اور دیا جاسکتا ہے، لیکن کسی مورخ یا کسی حکمران کے قول و فعل کو اسلام کی تعلیم سے نفرت کرنا اور پھیلانا ایک نفسی اور نیک نیتی کی دلیل نہیں ہو سکتی، محض مزاح و ہنس اور حکمرانوں نے وقتی مصلحتوں اور شاہی ضرورتوں کے مطابق اسلامی قوانین میں کس، تو وہ اسلام کی اصلی تعلیمات قرار نہیں دیا جاسکتی ہیں،

پروفیسر نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ علاء الدین خلجی نے غنی مسلمانوں شرعی حیثیت کے متعلق سوال کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ ہندوؤں کو ذلیل کے لازم میں سے ہے، کیونکہ وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہندوؤں کے قتل کرنے کی आज्ञا دی اور ان کو غلام بنانے کا حکم دیا، (تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۰) کون ہندوؤں کے متعلق یہ ہو گا، مگر یہ تہمت قاضی مینٹ کی من گھڑت حدیث ہے جس کو

دین برنی نے اپنی اور ان کی انتہا پسندی بلکہ کج فہمی کا ثبوت دیا، کیونکہ بعد قاضی مینٹ کی روایت کو کوئی کہہ کر قابل قبول سمجھ سکتا ہے جب کہ وہ مسلم بن عبد اللہ بن عمر کو جزیرہ وصول کرنے پر مقرر کیا، تو ان کو کہہ کر جو شخص کسی معاہدہ یعنی ذمی پر ظلم کرے گا یا اس سے اس کی طاقت یا اس کو ذلیل کرے گا یا اس سے کوئی چیز اس کی مرضی کے بغیر لے گا تو اس کا دشمن بنوں گا، (کتاب تاریخ از قاضی ابویوسف ص ۲۲ مصری (دیش))

مذہبی رواداری کے حقوق کا پورا سہارا رکھا گیا، ہر حال میں منصفانہ ہے، سورہ مائدہ میں ہے کہ کسی قوم کی عداوت تم کو اس پر آمادہ نہ کرنا، انصاف نہ کرو، عدل اور انصاف ہر حال میں کرو کہ یہ بات تقویٰ

مذہبی رواداری کے قریب ہے، (مائدہ ۲۰۰) بخاری شریف کی حدیث ہے کہ جو بندوں پر رحم کریں گے، اس پر خدا رحم نہیں کرتا، مستدرک حاکم میں ہے کہ آپ نے فرمایا تم زمین والوں پر رحم کرو تو آسمان والا تم پر رحم فرمائے گا، تفسیر کی روایتوں میں ہے کہ صحابہ جب مذہبی اختلاف کی بنا پر غریب مشرکوں کی مدد سے کنارہ کرنے لگے تو یہ آیت اتری کہ ان کو راہ پرے آنا تیرے اختیار کی بات نہیں، لیکن اللہ جس کو چاہتا ہے راہ پرے آتا ہے اور جو بھلائی خرچ کر دے وہ تمہارے لئے ہے، (بخاری ص ۳۷۰) سند احمد میں ہے کہ آپ نے مسلمانوں کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم میں سے کوئی اس وقت تک پورا مومن نہیں ہو گا جب تک کہ وہ اور لوگوں کے لئے وہی پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے، اور حنبل کے لئے وہ آدمی کہ ہر خدا کے لئے پیار نہ کرے، (مزید تفصیل کے لئے دیکھو سیرۃ ابنی جلد ۱۶ باب انسانی برادری کا حق)

رحمۃ اللعالمین کی شان رحمت کی تعلیم کے باوجود نصیحتیں برنی نے ہندوؤں کے خلاف اشتعال انگیز باتیں لکھ کر اس عہد کی تاریخ بلکہ اسلام کو نقصان پہنچایا ہے، مگر اس سلسلہ میں یہ لکھے بغیر نہیں رہا جاتا کہ اس دور کے مورخین اور فقہاء تو بہت کچھ باتیں اپنی نسلی برتری یا فوج و تسخیر کے عذر میں کہہ گئے، جو ان کو نہ کنا چاہئے تھا، اور جن سے موجود دور کے مسلمانوں کو شرمندہ ہونا پڑتا ہے، لیکن اس میں صدیوں کے اس دشمن خیالوں میں ہندوستان کے کچھ مورخین ایسے بھی ہیں جو ازمنہ وسطیٰ کے سپاہیانہ تعصب سے بھی زیادہ سبقت لے جانا چاہتے ہیں، مثلاً انجیل کے ہندوستان کے سب سے بڑے مورخ آدمی موزند آکے لکھے جاتے ہیں، وہ ہسٹری آف انڈیا کی پوئل کی جلد پنجم کی تھیم (ص ۷۸) میں لکھتے ہیں۔

گیارہویں صدی کے شروع ربع میں ہندوستان کے لئے ایک بڑا المیہ پیش آیا اور  
ایسا تھا جس سے مستقبل میں بڑے نتائج پیدا ہوئے، اس سے نہ صرف ہندوستان کی  
وراثت کی قوت جاتی رہی بلکہ مسلمانوں کو پنجاب میں مستقل طریقہ سے پاؤں بٹھانے  
موقع مل گیا، جہاں سے ان کو اندرون ملک کے لئے ایک شاہراہ مل گئی.....  
وراجاؤں نے مسلمانوں کو شکست دیا اور ان کی جارحانہ معرکہ آرا یوں کو روکا  
اجاؤں میں سے ایک نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ اس نے میچوں (یعنی مسلمانوں کو کھیل  
کا نام پورا پورا اس پر صادق ہوا اور یہ آریوں کا مسکن رہا ہے،  
قسم کے قومی شعور کی مثالیں کم ملتی ہیں، اس لئے یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ڈینگ  
بجائے، ہندو راجاؤں نے مل کر اس کی کوشش نہیں کی کہ وہ ترک فاقوں  
ستان سے باہر نکال دے، اپنے گوشے سے کٹا نکال پھینکنے کے بہت سے مواقع  
پہنچے کہ یہ کام آسانی سے ہو سکتا تھا..... لیکن طاقتور ہندوستانی راجاؤں  
مدیگ ایسے مواقع سے فائدہ اٹھانے کے بجائے اپنے ہمسایہ راجاؤں کو  
پنجاگر اپنی حکومت کے دائرے کی توسیع کی فکر میں لگے رہے، اور انھوں نے  
رضیہ کو انجام دینے کی طرف مل کر پوری توجہ نہیں کی کہ ایک غیر ملکی مذہب کے  
ن کی غلامی سے پنجاب کو آزاد کرتے۔

میٹھ الدین یا ضیاء الدین برنی نے جو تلخ باتیں کہیں وہ تو دقتی غیض و غضب کی  
ملتی ہیں، لیکن مذکورہ بالا تحریر تو ہدیوں کے بعد لکھی گئی تھی، اگر قاضی میٹھ  
مذمت ہیں، تو مذکورہ بالا اس سے زیادہ قابل مذمت قرار دیا جانی چاہئے، اس کے  
نہا سکتا ہے کہ ایسی جو تحریریں نکلیں یا نکلتی رہی ہیں، ان کو قابل اعتبار نہ

بھنپا چاہئے، کیونکہ ازسی، مؤندار کی تحریروں سے دل شکنی ہوتی ہے، تو اسی دور میں بہت  
سی ایسی تحریروں میں بھی شائع ہوئی ہیں، جن سے باہمی موانعت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اسی طرح  
بنیاد الدین برنی کے بعض بیانات سے دل تازاری ہوتی ہے، تو اسی دور میں ایسے تاریخی واقعات  
بھی ملتے ہیں، جن سے قاضی میٹھ الدین کی تلقین بے معنی نظر آتی ہے، بلکہ بعض ہندو راجاؤں  
کے متعلق امیر خسرو، عصامی اور خود ضیاء الدین برنی نے بہت اچھے الفاظ استعمال کئے ہیں،  
اور ان سے جو خوش گو اور تعلقات پیدا ہوئے، اس کا ذکر لطف و لذت سے کیا ہے، جیسا کہ  
ابھی ذکر آیا تھا، اس کے علاوہ یہ بھی غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کیا قاضی میٹھ الدین کی  
تلفیق پر کبھی عمل ہوا، حجاج بن یوسف بڑا جاہر حاکم گذرا ہے، گزشتہ اور ان میں اس کے  
احکام کا ذکر آچکا ہے، اس نے کبھی محمد بن قاسم کو وہ تلقین نہیں کی جو قاضی میٹھ الدین  
نے کی، اور جس کو ضیاء الدین برنی نے فلم بند کر کے بظاہر ایک فرض ادا کیا، خود ضیاء الدین  
برنی نے انہی آنکھوں سے دیکھا ہو گا کہ اس تلقین پر کبھی عمل نہیں ہوا، اور اگر ہوتا تو مسلمانوں  
کی حکومت دیر پا نہ ہوتی، فاتح اور مفتوح کے درمیان ضرور تمخیل رہی، لیکن فاتح کا یہ  
فرض ہوتا ہے کہ وہ ان تلخوں کو جلدانہ جلد دور کر دے اور ایسی تلخیاں دور ہوتی رہیں  
غیاث الدین بلبن | غیاث الدین بلبن (۱۲۸۰-۱۲۸۷ء) کے عہد تک آتے آتے تو تعلقات میں خوشگوار  
کے پیدا ہو گئی تھی، اس دور کی رعایا پوری، عدل گسری، اور رواداری کا  
اندازہ سنسکرت کے اس کتبہ سے بھی ہوتا ہے، جو پالم میں پایا گیا، اور دہلی کے آثار قدیمہ کی  
مخائب گاہ میں موجود ہے، اس میں تاریخ ۱۳۳۷ء بمقامی مطابق ۱۲۸۰-۸۱ء درج ہے، اس میں  
سلطان غیاث الدین بلبن کے متعلق ہے کہ اس بادشاہ کی حکومت شاندار اور قابل تعریف ہے  
..... اس بادشاہ کی خدمت میں جو متعدد درجے آتے جلتے ہیں، ان کے سکٹوں سے گرے ہوئے

ت کی چھک دیکھ کھل جانے سے سارا ملک جھگڑا رہا ہے..... جب سے اس سلطان نے  
 بوجھ اپنے کندھوں پر لیا ہے، دینا کو سہارا رکھنے والے شیش ناگ دھرتی کے بوجھ سے  
 ٹپڑ بیٹھے ہیں اور وشنو جھگڑا ان کی نگہبانی کا خیال پھوڑ کر اطمینان سے دودھ  
 پونو استراحت میں..... اس سلطان کے عہد محدثت میں..... دہلی کا شہر  
 اور فارغ ابال ہے، یہ شہر دھرتی ماما کی طرح بے شمار جواہرات کا خزانہ ہے،  
 عام کی طرح عیش و عشرت کا ٹھکانہ ہے، پائال کے مانند شہزور و نتوں کا مسکن اور  
 روح دل کش و دل فریب ہے (بجوالہ ہندوستان کے معاشرتی حالات از منہ و سبطی  
 رائے یوسف علی ص ۱۰۰-۹۸)

ن کا احرام | اوپر کے کتبہ سے ظاہر ہے کہ بلین کے دربار کی زینت و آرایش برصا  
 جاؤں کا بھی حصہ تھا، خود صیارالدین برنی نے بلین کے حالات کے سلسلہ میں لکھا کہ  
 دکان دور دست و رہاں و راؤزا دکان و مقدمان آمد و درگاہ را خاکبوس  
 (تاریخ فیروز شاہی ص ۱۳۱)

ب طزل کی بغاوت کے لئے لکھنؤئی گیا، تو رے دنوچ نے طزل کے خلاف اسکی  
 کی، رے دنوچ جب اس سے ملے آیا تو تائیج مبارک شاہی کے مصنف کا بیان  
 دنوچ سے بڑے احرام سے پیش آیا،

ن برید..... تشریفات گراں مایہ سرف گروائید (ص ۲۲-۲۳)  
 یہ خیال ہے کہ سلاطین دہلی کے زمانے میں ہندو مہاراجد دربار سے غلط چہ پہنے  
 سے برابر وابستہ رہے، مگر اس عہد کے مورخوں نے ان کا ذکر اس انداز  
 جس طرح کہ ان کا منلوں کے زمانے میں ہوا، مثلاً بلین کے جانشین

میرالدین کیتباد کے دربار کے ہندوؤں کا ذکر امیر خسرو نے قرآن السعدین میں اس طرح کیا ہے  
 رادت ژوہیں زن و خاراگات پشت بہ پشت از پے روے صاف  
 رادت سے یہاں مراد غالباً راجپوت ہی ہیں، میرالدین کیتباد کے بعد کرہ کے ملک چھوڑ کر ابال اللہ  
 خلجی سے لڑائی ہوئی تو کوتلہ کے پریم دیو اور رے بیہم دیو نے ملک چھوڑ کا ساتھ دیا، (تائیج مبارکشاہ  
 ص ۶۲-۶۳)

علاء الدین خلجی کے عہد میں | اور یہ مطالعہ کر کے تعجب ہوتا ہے کہ سلطان علاء الدین خلجی (۱۲۹۶-۱۲۹۷)  
 ہندو راجاؤں کی قدر و منزلت نے جب جنوبی ہند کی تخرکی توان علاقوں کی فتوحات کے سلسلہ میں  
 ہندو راجاؤں کا بھی تعاون رہا، علاء الدین خلجی نے ۱۲۹۶ء میں دیوگیر فتح کیا، اس کا راجہ  
 رام دیو علاء الدین خلجی کا ہر طرح وفادار رہا، اس کے لڑکے بھلم نے اس کے خلاف سرکشی  
 کی، تو اس نے علاء الدین خلجی سے امداد طلب کی، فتوح السلاطین میں عصامی نے رام دیو  
 کا ذکر "سرفراز ہنود" اور "بندہ خاص درگاہ شاہ" لکھ کر کیا، رام دیو نے جس طرح مدد مانگی  
 اور پھر یہ جس طرح دی گئی، اس کو عصامی جس طرح بیان کرتا ہے اس سے یہ بھی اندازہ  
 ہوگا کہ رام دیو سلطان علاء الدین خلجی کو عزت کی نظر سے دیکھتا تھا،

ہم آخر شہیندم کہ ام رام دیو	یکے یکے آمد بہ گیسوں خدیو
نہانی بہ شہ گفت کاے شہریار	جہاں باد بر نام تو پاسدار
مرارے بہ شہ فرستاد زود	چہیں گفت آں سرفراز ہنود
کہ بھلم ابا جملہ اہل دیار	سرے تافت از طاعت شہریار
مرا ہم بہ تکلیف از راہ برد	عنا ہم بدہ جواناں سپرد
من از ہم جاں و آدم اور رضا	ہمہ حال گشت ازہ بادشاہ

و خاص در گاہ شاه  
کا دل پر شہ کردہ ام  
ہر دور گیتی یاد  
غیر خسر و ان سلف  
مے ز بر گشتگان  
مرا جملہ گہاں خدیو  
آنگہ بہ فرمان شاہ  
مرد و جانب دیو گیر

نتابم سرانہ حکم شہریچ گاہ  
بہ صد عجز سو گند ہا خوردہ ام  
رواں مرا باشد آن عہد یاد  
فرستد یکے بندہ این طرف  
بر دستہ شاہ پیش شاہ جاں  
شہنشاہ فرستادہ رام دیو  
بہ منت بزد خیمہ در بار گاہ  
آہی رفت ہر روز با دار و گیر

مگرانی میں یہ فوج دیو گیر کی طرف بھیجی گئی اور دہلی اس کو فتح حاصل ہوئی  
اس کے بعد رام دیو علاء الدین غوری کے دربار میں آیا، تو اس کا شاندار  
موتی پنچا در کئے گئے، دو لاکھ تنکے نذر دیئے گئے، رے ریان کا خطاب  
اس کے بعد اس کو چتر بھی دیا گیا، (ص ۲۷۶)

بداد اندراں روز خوش بارعام  
بفرقش بے درو گوہر فشانہ  
بداں آہر مرتبہ انعام داد  
کہ اہل دفایا فتش کامیاب  
یکے چتر دادش دریاں روزگار

خسر و یک نام  
گزیں را بخواند  
ہماں شاہ داد  
رایاں خطاب  
سر د کا بھار

میں دہلی سے کافر کی فوج اور ننگل کی طرف بڑھی، تو رام دیو نے  
مرد کی، یہ فوج دیو گیر ہوتی ہوئی اور ننگل پہنچی تو رام دیو نے

بڑھ کر اس کا استقبال کیا، ملک کا فوراً اس کے امر اور کی خدمت طرح طرح سے کی،  
دروازہ شکر کی دیکھ بھال کے لئے آتا اس کے لئے علو نے فراہم کئے دیو گیر کا بازار  
کھول دیا، دکانداروں کو تاکید کی کہ وہ اپنی چیزوں کو سستی قیمت پر فروخت کریں  
جب شکر دیو گیر آگے بڑھا تو رام دیو نے اپنے آدمی اور ننگل تک ساتھ کر دیئے  
کہ وہ شکر کو علوفہ، غلہ اور دوسری چیزیں فراہم کرتے رہیں، اور شکر سے پورا تعاون  
کریں، اس نے ملک کا فوراً کے سایہ بان لعل کی محافظت کے لئے مرہٹہ سوار اور پیادے  
بھی نامزد کئے، خود ملک کا فوراً کو رخصت کرنے دے دیا گیا، مولانا ضیاء الدین برنی  
جو قاضی میشت الدین کی تلقین کے حامی تھے، رام دیو کی اطاعت، فرماں برداری  
اخلاص اور ہوا خواہی کے متاثر ہو کر لکھتے ہیں :-

”میں گفتہ کہ اصل و اصل زادہ را بر سر کارے کردن ہیں یا آرد کہ از رام دیو  
معاینہ می شود و تا بنخیزد و ز شاہی ص ۲۷۹

مولانا ضیاء الدین برنی ہی کا بیان ہے کہ رام دیو آخر وقت تک علاء الدین  
خلجی کا ہی خواہ رہا (ص ۲۷۶) عصامی کی روایت کے مطابق رام دیو کی ایک  
ڑکی سلطان علاء الدین خلجی کے حرم میں بھی داخل ہو گئی تھی اور اس سے شہاب الدین  
خلجی پیدا ہوا، جس کو علاء الدین خلجی کی وفات کے بعد ایک نائب کا فوراً نے کچھ دنوں  
تخت پر بٹھایا (ص ۳۲۴-۳۳۵)

۱۳۱۲ء میں شہزادہ خضر خاں کی شادی الپ خاں کی رڑکی سے ہوئی تو اس تقریب  
کے جشن میں رام دیو بھی مدعو کیا گیا، وہ اور ہندو راجاؤں کے ساتھ اس میں شریک  
ہوا، فتوح السلاطین میں ہے (ص ۳۱۶)

رات آمد الپ خاں زاد  
بدم کہ آورد بس برگ ساز  
رام دیو آمد از دیو گیر  
بابان استیلم دار

بفرمان سہ سر بہ حضرت نہاد  
پے کار دخت خود آں سرفراز  
کہ مر شاہ را بود فرماں پذیر  
خراباں رسیدند از ہر دیار

ال یعنی ۱۳۱۲ء میں سلطان علاء الدین خلجی نے ملک کا فور کی نگرانی میں ایک فوج بھیجی تو رے ریان رام دیو نے شاہی لشکر کی پھر ہر قسم کی روئے خزانہ الفتوح میں اس کی تعریف رے ایل برے ایل اور کہ نہال کردہ درگاہ خلافت پناہ است لکھ کر کی ہے، اور لکھا ہے کہ در دھور سمندر جاتے ہوئے دیو گیر سے گزرا تو رام دیو نے پورے علاقے میں دوس کی طرح آراستہ کیا، اور حکم دیا کہ لشکر کی ضرورت کی تمام چیزیں اگر شاہی لشکر کے پہلوانوں کو اپنے تیروں کے لئے سمرغ کے پروں تو بھی فراہم کئے جائیں، تاکہ دھور سمندر اور معبر کے دیووں کو زبردستی اندر بستان رام کی طرح آراستہ کیا گیا، جب شاہی لشکر کے سوار رے تو ان کو معلوم ہوا کہ بہشت شداد سے گزر رہے ہیں، باراد کا سے بھالیا گیا تھا، صرافت سوسنے اور چاندی کے سکے لئے بیٹھے تھے، بستان اور خراسان کے عمدہ کپڑوں کی دکائیں لٹکا رکھی تھیں، پہلوان ان میں بعض بھل تو انار سے زیادہ شیریں اور آم سے زیادہ بہتر تھے، ان چمڑے، نیل اور بوسے کی ساری چیزیں رکھی ہوئی تھیں کہ مناسبتا جاسکیں، عدل و انصاف ایسا تھا کہ

نہ ترکے کر دہر ہند و جگائے  
رے ریان رام دیو نے اپنے ایک فوجی سردار پر سورام دیو (پرس دیو و لوسے)  
کو ہدایت دی کہ وہ شاہی لشکر کو دھور سمندر تک پہنچانے میں ہر قسم کی مدد کرے، اور لوسے  
نے اس حکم کی تعمیل کی، شاہی لشکر پانچ منزل کر کے دیو گیر سے دلوے کے پاس پہنچا،  
ابرخسرو کا بیان ہے کہ۔

”آں دلوے کہ..... از سرگردش چرخ در طالع خود سعادتے در برج خود ثباتے

تمام دید در زمان باستقبال انجم مسعود اسلام آمد“ (خزانة الفتوح ص ۱۳۸)

دھور سمندر کی طرف شاہی فوج بڑھی، تو وہاں کے راجہ کے خاندان میں اختلاف  
تھا دو بھائی سندیر پانڈیا اور دیر پانڈیا تھے، دونوں تخت کے دعویدار ہوئے تو سندیر پانڈیا  
نے سلطان علاء الدین خلجی سے امداد طلب کی، اور دیر پانڈیا نے شاہی لشکر کا مقابلہ کیا  
لیکن جھجھک کر لی اور شاہی لشکر کا بہت بڑا معاون ہو گیا، جب فوج نے مہر کی طرف کوچ  
کیا تو دیر پانڈیا نے اس کی رہبری کی، عصامی دیر پانڈیا کو بلال (دیر بلال دیو) لکھا ہے  
اور اس کو ”نحرزایان ہندوستان“ بتاتا ہے، اس سے صلح ہوتی ہے، تو عصامی لکھتا ہے (دھرت)

بے خدمتے بیش کردہ بلال  
چہ اسپ و چہ گوہر چہ پل و چہ مال

رواں شد سوسے تائب خاص شاہ  
یو سید پایش در اثناسے راہ

ملک کا فور بھی اس کے ساتھ بڑی عنایتوں سے پیش آیا، اور خلعت عطا کی،

چو دیدش مالک تائب سرفراز  
کہ دشمن نشکن بود و ہماں نواز

بر صد پرستش و عذر بنواختش  
چو صاحب کلا ہاں سرافراختش

پذیرفت از دست دہر ہما تمام  
بگردش ز بس و عدا ہما شاد کام

خلعت اور اگر انہیہ داد

در لطف و اکرام بر شے کشاد

دونوں کے بعد راجہ بلال سے کہا گیا جب کہ وہ شاہی لشکر کا دل و جان سے یار ہو گیا  
کی طرف لشکر کشی میں شاہی فوج سے تعاون کرے، وہ اس کے لئے راضی  
ہو گیا اس تعاون کی تفصیل اس طرح قلم بند کی ہے، (ص ۲۸۷)

زہفہ گفتش آں کامراں

کہ اے فخرزایان ہندوستان

دل از دل و جان شدی یار ما

دل و جان تو باد عشرت گرا

بشنو اے فخر ہندوستان

چنین است فرمان شاہ جہاں

سار باد ہمارہ شکر ثوی

زنی کو کس در سمت بھر ثوی

مگر دو کس از اہل ماہ

کشند ناگماں سر بہ مہر سیاہ

بلال میں سخن چھٹی سید

گر نہ سے دگر جز اطاعت ندید

تسیر مان شاہ جہاں

پے رہسری بابت حکم میاں

مگر نائب بادشاہ

رواں کرد در سمت مہر سیاہ

فتح ہو گیا اس طرح انھیں ادھور سمندر اور مہر کی فتح میں راجہ رام

یو یو پر س دل و دلو سے اور راجہ دیر بلال کا بھی تعاون رہا،

ابن کے ایم پیکر نے اپنی کتاب "اسے سروے آف انڈیا" میں لکھا ہے کہ

قیر الدین غلی..... ایک متعصب حکمران سمجھا جاتا ہے لیکن اس نے

ابھی پیشواؤں کی بڑی عزت اور توقیر کی جینیوں کے ماحذ سے پتہ چلتا

ہے غلی نے آچاریہ ہما سین کو کرناٹک سے اپنے دیار میں مدعو کیا اس سے مذہبی

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فرنگیوں کے پیشوا پورنا چند جو دہلی میں رہتے تھے

اور سو مہر یوگی رام چند سوری کی پذیرائی سلطان کے یہاں بہت تھی، (ص ۱۳۱)

فیض الدین برنی اور قاضی میث الدین دونوں کو ضرور معلوم رہا ہوگا کہ غلام الدین

غلی نے ہندو راجاؤں کی تنظیم و تکریم میں ان کے ساتھ اسے رایاں فخرزایان ہندوستان

مہر از ہندو، بندہ خاص در گاہ شاہ، دل و جان یار اور فخر ہندوستان کی طرح پیش آتا رہا

جینیوں اور ہندوؤں کے مذہبی پیشواؤں کی بھی عزت و توقیر کی، جس کے بعد وہ کہ

..... انھوں نے من گھڑت حدیث کے ذریعہ ہندوؤں کو دشمن اسلام

بھی کر ڈیل و خواہ رکھنے کی جو تلقین کی تھی، وہ عملی حیثیت سے بیکار اور بے معنی تھی،

البتہ اس تلقین کو اپنی زبان سے نکال کر نہ صرف اپنے کو بدنام کیا، بلکہ مسلمانوں کے اس

دور کی تاریخ کو بھی داغدار کیا، کسی زمانے میں بھی سلاطین دہلی کا رویہ قاضی میث الدین

کی تلقین کے مطابق نہ رہا، اہم پیکر کا بیان ہے کہ غیاث الدین تغلق کے عمال میں

دو عین تھے، جن کا اثر سلطان پر بہت تھا اسے سروے آف انڈیا (ص ۱۳۱)

ابن بطوطہ (ص ۱۳۱) نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ سلطان محمد تغلق دہلی

(ص ۱۳۱) کے خلاف ایک ہندو امیر نے دعویٰ کیا کہ سلطان نے اس کے بھائی کو بلا سبب

ارڈر دیا ہے قاضی نے سلطان کو اپنی عدالت میں غلب کیا، وہ بغیر کسی پندار کے قاضی کی

عدالت میں گیا، اور وہاں جا کر سلام و تعظیم کی، قاضی کو پہلے کہلا بھیجا تھا، کہ وہ عدالت

میں آئے تو اس کی تعظیم نہ کی جائے، وہ قاضی کے سامنے ملزم کی حیثیت سے کھڑا ہوا

قاضی نے حکم دیا کہ سلطان مدعی کو راضی کرے، ورنہ قصاص کا حکم ہوگا، سلطان نے

مدعی کو راضی کیا، تو اس کی گلو خلاصی ہوئی، (سفر نامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۳۸-۳۷)

اس سے یہ ظاہر ہے کہ قاضی اور سلطان دونوں کو اس ہندو امیر کے ساتھ ظالما

.....

کے بجائے منصفانہ برتاؤ کرنے پر مجبور تھے، اور یہ تو تاریخوں سے کوئی ثابت نہیں  
 مانوں کے دور حکومت میں عدل و انصاف کرنے میں ہندو مسلمانوں کی تفریق  
 جیسے جیسے نئی تحقیقات سامنے آ رہی ہے، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سلاطین  
 میں بھی ہندو ذمہ دار عہدوں پر مامور ہوتے رہے، سلطان محمد تغلق کے عہد  
 سلطنت چلانے میں بہت سے ہندو شریک کئے گئے، اچنار کے ایک کتبہ سے  
 اس سلطان کا ایک ہندو وزیر سلسے راج تھا، خود ضیاء الدین برنی کے بیان  
 ہے کہ سلطان محمد تغلق نے دیوگیر کا وزیر عماد الملک کو بنایا، تو اس کا نائب  
 مقرر کیا (ص ۵۰۱) برنی اسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ پیرامالی کو  
 کے عہدہ پر مامور کیا گیا (ص ۵۰۵) سیروان کا حاکم رتن بنایا گیا، بھیران را  
 مور ہوا، اور اس کو میر کا اقطاع دیا گیا، ابن بطوطہ اور عصامی دونوں  
 جوگیوں سے بحث و مباحثہ کیا کرتا تھا، پروفیسر خلیق احمد نظامی نے  
*As comprehensive* شائع کردہ انڈین ہسٹری کانگریس  
 یوں کے ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان حسینی فضلہ سے تعلق رکھتا  
 ایک جینا پر بھاموری نے اس سے آدمی رمت تک بندہ ہی گفتگو کی،  
 ان نے اس کو ایک ہزار گائیں اور دوسرے گھوڑوں کے ساتھ دیں، سلطان  
 فضلہ میں راجہ سیکھارا اور جینا پر بھاموری کی بھی سرپرستی کی،  
 کے توار بھولی سے بھی دیجی لیتا رہا، (ص ۴۹۴) سلطان کی یہ رواداری  
 حلقہ میں غائبانہ نہیں کی گئی، اسی لئے عصامی نے اس کا ذکر کرتے  
 (حسینی سلاطین ص ۵۱۵) اس اڈیشن

از آئین اسلام سر تافتہ  
 بر انداختہ رسم بانگ نماز  
 جماعت پہ جمعہ در انداختہ  
 ابا جوگیاں گشتہ خلوت گرے

ابا زمرہ کفر در باختہ  
 شب و روز نذر و اہل دیں در گدا  
 ابا ہندواں ہولے باختہ  
 بہ دل راہ کفار دادہ ز جائے

ادپر کے اشارے تو ظاہر ہے کہ محمد بن تغلق نماز و عیشہ چھوڑ کر جوگیوں اور  
 ہندوؤں کی طرف مائل ہو گیا تھا، اور اس کو اسلام سے دوری ہو گئی تھی لیکن یہ کیسے  
 یقین کیا جائے، جب ابن بطوطہ کی چشم دید روایت ہے کہ یہ بادشاہ نماز کے معاملہ میں  
 بہت تاکید کرتا تھا، اس کا حکم تھا کہ جو شخص جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھے اس کو سزا  
 دی جائے، (اردو ترجمہ ص ۹۷-۱۳۸) خود شریعت کا پابند تھا، احکام شرع کی پابندی  
 کی سخت تاکید کرتا تھا، (ایضاً ص ۱۲۹-۹۷) خود برنی کا بیان ہے کہ جب وہ اذان  
 کی آواز سنا تو کوڑ کر کھڑا ہو جاتا، اور اذان کے ختم ہونے تک کھڑا رہتا، صبح کی نماز  
 کے بعد اور اد بھی پڑھتا، (تاریخ فیروز شاہی ص ۵۰۶) بیماری میں بھی روزہ قضا  
 نہ کرتا، اہلوم عاشورہ کا بھی روزہ رکھتا (ایضاً ص ۵۲۲) وہ تو سلطنت چھوڑ کر مکہ ہجرت  
 کر جانے کا بھی کبھی کبھی ارادہ کرتا، (ایضاً ص ۴۹۵) فسق و فجور سے ہمیشہ پرہیز کرتا رہا،  
 (ایضاً ص ۵۲۲) وہ تو کلام پاک کا حافظ بھی تھا، وغیرہ وغیرہ، پھر اس پر اعتراض اسلام  
 اور کفر کا الزام عصامی نے کیسے رکھ دیا، سورخ کا قلم بھی عجیب و غریب ہوتا ہے، اس کے  
 قلم کا حسن کرشمہ ساز جو چاہے کر سکتا ہے، بات یہ ہے کہ سلطان میں غیر معمولی ذہانت تھی،  
 اس علم بھی وسیع تھا، قرآن، حدیث، فقہ، کلام، اور فلسفہ وغیرہ سب پر اس کی نظر  
 تھی، اس لئے اپنی مجلسوں میں کبھی خالق کائنات، کبھی واجب الوجود کی وحدت، کبھی نبوت

پر بحث اٹھ کھڑی ہوئی، جس میں خلیفانہ اور مسکمانہ رنگ پیدا ہو جاتا تھا۔  
 یہیں تک پسند نہیں کیا جاتا، اس لئے سلطان محمد تغلق سے بھی سوطن پیدا ہو گیا  
 رواداری تھی کہ وہ ہندو اور عین مذہب سے متعلق بھی معلومات حاصل کرنے  
 لگا۔ ان مذاہب کے فضلاء کو بھی اپنی مجلسوں میں مدعو کرتا رہا، ہندو  
 پر کجانی مصنف نوین نے لکھا ہے کہ سلطان نے گجرات کی مہم کے زمانے میں  
 بنایا تھا، دہلی کے سلطان دہلی کے مذہبی رجحانات اور پروفیسر خلیق احمد نظامی

یہاں پر شاد جب الہ آباد یونیورسٹی میں پروفیسر تھے تو انھوں نے اپنی اور  
 محمد ہسٹری آف دی قرونہ ٹرس بھی لکھی، اس میں سلطان محمد بن تغلق  
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اسی دور میں مساکٹ لایبصار قلم بند ہوئی  
 سلطان کے ظلم و ستم کا ذکر نہیں کرتا، وہ ہندوؤں کے سفاکانہ قتل کا اشارہ  
 نکالتا کہ اس عہد میں ہندوؤں کے ساتھ جو ناروا حرکت کی جاتی، اس کا  
 مذہبی طبقہ بڑی مسرت کے ساتھ کرتا ہے، (ص ۳۱۶) ڈاکٹر ایشوری پرنی  
 دین برنی اور قاضی میث الدین جیسے علماء ہی کو سامنے رکھ کر مسلمانوں  
 کا یہ رویہ دیکھ دیا ہے، ان کا یہ الزام ایک حد تک صحیح ہے، جب یہ دوا  
 نے ہوئے تھے، تو ان کو ایسی ناروا باتیں زبان یا قلم سے نکالتے وقت  
 تھا کہ ان کے کہنے یا لکھنے کا رد عمل کیا ہو سکتا ہے، ضیاء الدین برنی  
 تھے، جس کے بارے میں وہ سمجھتے تھے کہ نہ صرف ان ہی کے دور میں  
 پڑھی جائیگی، ان کو ہر بات سوچ کر قلم بند کرنا چاہئے تھا، اور جب

وہ علماء کے نمایندے بن رہے تھے تو جن باتوں سے علماء سے سوطن پیدا ہو سکتا تھا، ان کو  
 قلم بند کرنے میں احتراز ضروری تھا، اس لحاظ سے ڈاکٹر ایشوری پرشاد سے تو شکایت نہیں  
 پیدا ہونی چاہئے کہ انھوں نے مذہبی طبقہ پر یہ الزام کیوں رکھ دیا، بلکہ مولانا ضیاء الدین  
 برنی مورد الزام ہیں کہ انھوں نے مذہبی طبقہ کے متعلق یہ رائے قائم کرنے کا موقع دیا،  
 اور جو باتیں ضیاء الدین برنی کو لکھنا چاہئے تھا، ان کو پروفیسر ایشوری پرشاد  
 نے لکھ کر اپنی حقیقت پسندی کا اظہار کیا، وہ اپنی کتاب ہسٹری آف قرونہ ٹرس میں سلطان  
 محمد بن تغلق کے عہد پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

یہ پورے نظام سلطنت کا گہرا مطالعہ کیا جائے تو اندازہ ہوگا کہ مسلمانوں کی ترقی  
 اب مرتب شکل میں ہو گئی تھی مسلمانوں کی فوج سے کوچ کرنے وقت وہ پہلا سا متعصب  
 جوش و خروش بھی جا تا رہا تھا، ان کے برتاؤ میں پہلی سی سختی باقی نہیں رہ گئی تھی، زندگی  
 جب پُر امن ہو گئی تو سیاسی فرائض کی نوعیت بھی بدل گئی، اور ترقی پسند خیالات بھی  
 پیدا ہوتے گئے، ہندوؤں کے ساتھ اچھا سلوک کیا جانے لگا، اور حکمران طبقہ کو بھی  
 رواداری اور معاشرتی یکجہانگت کا احساس پیدا ہوتا گیا، خواہ یہ کتنا ہی کم کیوں نہ ہو  
 ہو، ایک ترقی یافتہ سلطنت میں طرح طرح کے مسائل اٹھتے رہے جس کی وجہ سے ایک  
 حکمران کو ایسی پالیسی اختیار کرنی پڑی کہ وہ خود بھی رہے اور دوسروں کو بھی رہنے دے  
 اسی لئے سلطان محمد بن تغلق نے ہندوؤں کے خلاف کوئی ازبیا روش نہیں اختیار کی، بلکہ  
 اس نے ان کے ساتھ اچھا سلوک کیا، اور ان کو عہدے دیے، اس نے سستی کی رسم پر بھی  
 قدغن لگایا، جو اس کی روشن خیالی کی دلیل ہے، (ص ۳۰۴)

فیروز شاہ تغلق

بڑا مذہبی قسم کا حکمران گذرا ہے ضیاء الدین

سے بہت خوش نظر آتے ہیں، اس کے متعلق لکھتے ہیں۔  
... دور اسلام و مسلمانی پاکیزہ اعتقاد تراز سلطان محمد و زمان فیروز شاہ  
سلطان پاسے بر تخت گاہ دہلی نہ نہادہ است (ص ۸۷)

اور احکام شرع محمدی بادشاہی دیگر مدیرہ ام (۵۶۱)

نے قاضی میخند الدین کی نصیحتوں پر عمل کیا ہرگز نہیں، اس دور کا مورخ  
نصیف بھی فیروز شاہ کا بڑا مداح ہے، وہ پہلے تو یہ لکھتا ہے کہ ایک بادشاہ  
طریقہ کیا ہونا چاہئے، اس پر بحث کرتے ہوئے اس نے جو کچھ لکھا ہے، اس کی  
پاک کی آیتیں، حدیث کی روایتیں، مشایخ اور گذشتہ فرماں رواؤں کی  
سخن کی ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بادشاہ تمام مخلوق کے ساتھ قلبی  
ہے (ص ۴) عامہ خلایق کو اپنے باران کریم سے فیضیاب کرتا ہے، اور  
طرح خلقت پر احسان کے موتی برساتا ہے، بیگانہ افراد کو دارالرحمت  
تھا ہے، اپنے لطف و کرم اور ہر د مجت سے یگانوں کی کثرت میں اور ازراہ

تھا ہے، بہتر فرستے اس کے سائے میں آرام پاتے ہیں (ص ۵) اس کے  
قدر مادہ شفقت ہو گا، اسی قدر اس کی نیک نامی کی شہرت پھیلے گی،  
تو وہ دولت ہے، جس کی قیمت کا اندازہ لگانا مشکل ہے (ص ۶) وہ غفور  
و علم و بردباری کے گیندے سے اپنی اہمیت کے میدان میں کھینٹا رہتا ہے  
کے وہ بار میں علم کے موتی پائے جاتے ہیں (ص ۷) وہ اپنے عدل سے مخلوق  
تھا ہے، سکینوں اور عیاجوں کو نواز رہتا ہے (ص ۸) وہ اپنے ایام  
رے کام پیتا ہے اور جو نقد و مال اس کے حیاں میں ہوتا ہے، اس کو

دہستوں تک پہنچاتا رہتا ہے، اس کا ظاہر ہے کہ تمام مخلوق، عامہ خلایق، مظلوموں اور مستحقین  
میں ہندو مسلمان دونوں رعایا داخل ہیں اور عایا پروری میں یہی اسلام کی صحیح تعلیم ہے شہسراج  
عصفت کے بیان کے مطابق فیروز شاہ تغلق ان تمام اوصاف کا حامل تھا، اسی لئے اس  
دور کی فحشیاں لکھنے میں اس کا قلم بڑا رواں دواں ہو گیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ فیروز شاہ تغلق  
اپنے ملک کے لوگوں پر اسی طرح مہربان تھا جس طرح ماں اپنے بچوں پر رہتی ہے اسی  
لئے اس نے اپنی سلطنت کے لوگوں سے پیش آنے میں اپنا دستور العمل یہ بنایا تھا،  
نگہ کن کہ چوں مادر ہر سنج بر آں طفل خود چند برداشت رنج

وہ لوگوں کے بہت سے قصور اور جرم کو معاف کرتا رہتا، لیکن چوری اور قتل کے جرم  
کو معاف نہیں کرتا کیونکہ اس سے دوسروں کی حق تلفی ہوتی، (ص ۶۲-۶۱-۶۰) اس  
نے تخت پر بیٹھے ہی وہ تمام بھاری محاصل جو کسانوں اور کاشتکاروں کے ذمہ تھے  
معاف کر دیئے، تاکہ لوگوں میں بے چینی کے بجائے خوش حالی پیدا ہو، (ص ۹) تمام غیر شروع  
محاصل بھی منسوخ کر دیئے گئے، اور اگر کوئی عامل مقرر کر وہ محصول سے زیادہ وصول  
کرتا تو اس کا شدید تدارک کیا جاتا، اسباب و اجناس کی قیمتیں مقرر کر دی گئیں، ان ہی  
کے مطابق خرید و فروخت ہوتا، اس میں کوئی بے اعتدالی نہ ہوتی، اس طرح اہل بازار  
بھی خوش تھے، اور پھر عام لوگ بھی مطمئن رہے، اور آسودہ رہے آبادی بڑھنے  
لگی، اور ہر چارہ کو اس پر ایک گائوں آباد ہو گیا (ص ۱۰۰-۹۹) عصفت نے اس عہد  
کی بہت سی اور تفصیلات لکھی ہیں، ظاہر ہے کہ کسان کاشت کار، بازار اور گائوں والے  
تو اس زمانے میں زیادہ تر ہندو ہی تھے، فیروز شاہ نے اپنی رعایا کی فاسخ و بلبالی کو بخشش  
میں قاضی میخند الدین کی طرح ہندوؤں کو دشمن اسلام نہیں قرار دیا، بلکہ عام ہندو

عالمی اور فلاح و بہبود کے لئے کوشاں رہا، اسی لئے عقیقت کو لکھنے میں یہ خوشی  
تمام غیر مسلم رعایا رفاہیت کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے، سوداگر بھی فلاح  
تھے، وہ دوسرے ممالک میں جا کر تین تین چار چار برس رہتے، اور بے شمار  
لڑکے واپس آتے، (ص ۱۸۰) عقیقت کے کچھ الفاظ یہ ہیں:-

باللہ ذمیاں دایاں زیر سایہ چتر فیروز شاہی از رعیت بادشاہی بہ  
تجلی گذر آیندند (ص ۱۸۰)

حکومت پر تبصرہ کرتے ہوئے موجودہ دور کے مورخوں میں ڈاکٹر ایسٹورٹ  
روز شاہ تعلق نے حکمرانی میں اشوک کے اصولوں کو اختیار کیا، تاکہ سیاست  
اترائی ہو کر عام لوگوں کو فلاح و بہبود کا ایک نیا معاشرتی اور سیاسی  
جائے، اس کی حکمرانی کی بنیادی باتوں میں انسانیت کے اچھے پہلوؤں کو زیادہ  
اس کی سیاست میں زحمت، لطف و کرم اور رحم و مہاشی، اس نے  
کا اذہین فرض یہ قرار دیا تھا کہ انسانوں کو غیر معمولی سزائیں نہ دی جائیں  
کوئی طور پر قتل نہ کیا جائے، اس کے عہد سلطنت میں انسانیت کو ہیما نہ  
مل ہوا، خود اس نے انسانوں کی خاطر سیاست کی تمام غیر منطقیانہ باتوں  
کے خلاف جنگ اور ان کے پیدائشی حقوق کی حفاظت کی اس طرح  
جائز قتل کیا تھا، انسانی خدمت اور انسانی فلاح کا جو تخیل حضرت محمد  
کا تھا، اسی کو اس نے عملی جامہ پہنایا، اس کی دی خواہش ایک اسلامی  
نے کی تھی، مگر اسی کے ساتھ سیاست کے اخلاقی اور ثقافتی عناصر کو بھی نمایاں  
ہا، اس کی حکومت علمی اور نظری حیثیت سے اسلامی طرز کی تھی، مگر

اس کی عملی غرض غایت رعایا کی فلاح و بہبود تھی، تمام امور اسلامی نقطہ نظر سے طے پاتے تھے، لیکن ایسے  
تمام جبری قوانین ختم کر دیئے گئے تھے، جن سے لوگ پریشان اور عاجز تھے، اور ان قوانین کو غیر اسلامی  
قرار دیا گیا، اسلامی قوانین کے ذریعہ رعایا کی فلاح اور خوشحالی میں اضافہ کیا، سیاست میں اسلامی  
اور اخلاقی روح پھونکی گئی اور سزائیں محض اس لئے دی جاتی تھیں کہ وہ اسلامی قوانین جن سے فلاح  
ہوتی تھی برقرار رہیں، اور جو شخص ان قوانین کی خلاف ورزی کرتا تھا، اسکو کلام پاک و قرآنیوں  
کے فیصلہ کے مطابق سزا دی جاتی، فیروز شاہی عہد میں عدل و انصاف کی حکومت تھی اور کسی  
شخص کو بھی دوسرے پر ظلم و تعدی کرنے کا حق نہ تھا، تمام ملک میں مکمل امن و سکون تھا  
اس کیلئے ایسے حالات پیدا کئے گئے کہ لوگوں کی زندگی میں خود بخود ترقی ہوتی گئی، اور اعلیٰ دادنی  
ہر طبقہ کے لوگ مطمئن اور مسرور زندگی بسر کرنے لگے، چیزوں کی فراوانی تھی، ہڈے سستے داموں  
ملتی تھیں، اسلئے عام رعایا قانع اور دولت مند ہو گئی، فیروز شاہ کا یہ کارنامہ پیغمبر اسلام  
(صلی اللہ علیہ وسلم) کے قوانین کی بدولت تھا، جو اس نے اپنی ریاست اور بادشاہت کے لئے اختیار  
کئے تھے، (پانی پتی میں) مغل شاہ نے گڑھی تعریف کرنے کے بعد ایسٹورٹ کو پانے یہ بھی لکھا ہوا:-  
کہ امن پسند فیروز شاہ عوام کا نگہبان اور بھی خواہ ضرور تھا، لیکن اپنے مذہبی عقائد میں رجعت  
پند تھا، اس میں سلطان محمد بن تغلق کی طرح مذہبی رواداری نہ تھی، وہ اسلام کے راسخ عقیدہ  
گرو کو پسند کرتا تھا، اسلئے مذہبی خیالات و اعتقادات میں آزادی کا قائل نہ تھا (ایضاً ص ۲۲۸) ایسٹورٹ  
کو پانے سلطان کی رجعت پسندی کی وجہ یہ بتائی ہے کہ اسکے ذہن و تخیل پر علما بہت حاوی تھے  
اسلئے اسکی بادشاہت بھی ان کے اثرات کی تابع رہی، (ایضاً ص ۲۲۸) لیکن اچھے علماء کی اچھی  
دل سے رجعت پسند ہو جانے کا نتیجہ کیا نکلیں، اچھے علماء کبھی غلط اور بھارے نہیں دے سکتے تھے  
سلطان کی رجعت پسندی کی دلیل میں یہ تفصیل بتائی گئی ہے کہ اس نے مسلمانوں کے بدعتی گروہ کو

## اردو ادب کے تنقیدی اصول

میں  
تنظیم و انضباط  
از

جناب اشفاق علی خاں صاحب ایڈیوکیٹ شاہجہاں پور

علوم میں اسکی اہمیت | تخلیق و تکریم کے اعتبار سے انسان دنیا کی ابتدا اور اپنی پیدائش کے وقت سے انسان ہے، اور اس کو اسی وقت سے انسانی خصوصیات ملی ہیں، لیکن انسان کی انسانیت اور اس کی انسانی خصوصیات کامل اسی وقت ہوتی ہیں، جب اس تخلیق و تکریم کے مضابطوں پر وہ اپنے دماغ کے اختراع کردہ مصنوعی مضابطوں کی تہ بھی بے تہذیب کہتے ہیں، چڑھا دیتا ہے،

یہی حال انسانی علوم کا ہے، تمام علوم کی ابتداء اصل میں اُسی وقت ہو جاتی ہے، جب دماغ وجود میں آتا ہے، آج جتنے علوم ہیں، ان کی ابتداء انسانی دماغ کی ابتداء کے ساتھ ہی ہوئی، اگر ان علوم کی تکمیل اسی وقت ہوئی، جب ان کی اس قدرتی مقدار اور مضابطوں پر جو دماغ میں کوئی حیثیت سے پہلے سے موجود تھے، انسان اپنے ان مصنوعی مضابطوں کا اضافہ کر سکا، جس کے دماغ نے اپنے بولنے کے بعد اپنے گرد و پیش کے تجربات و مشاہدات کی مدد سے

(ترتیب کے)

س دیں، کیونکہ علماء کے نقطہ نظر سے اس گروہ سے غیر اسلامی رسم و رواج کی وجہ سے اسلام کی ہوتی جا رہی تھی جس سلمان کے خیالات میں کفر یا گمراہی نظر آتی، یا جو لوگوں کو اتحاد و اجتہاد کرنا یا ضدائی اور پیغمبری کا دعویٰ کرتا یا بد اخلاقی اور فضائل کی طرف رجحان رکھتا، دینی سرزمین دیجاتیں، چنانچہ گمراہ پیشوایا تو جلا وطن کر دیئے گئے، یا علماء کے فیصلہ کے مطابق مادیئے گئے، اور تمام ملحدانہ تحریریں جلا کر ضائع کر دی گئیں، کوئی فعل ایسا نہ ہوئے ملائی قوانین و روایات کے خلاف ہوتا، ایشور ٹوپا کو یہ بھی اعتراض ہے کہ سلطان باتیں مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی اصلاح کے خاطر کیں، مصلحانہ جذبہ میں کبھی کبھی جارحانہ ہوتا ہے، لیکن اگر نیت بخیر ہو تو اس کو رجحان پسندانہ رویہ نہیں کہا جاسکتا، ایک مسلمان مسلمانوں کی مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی کو سنوارنے کا پورا حق حاصل ہے، اسلئے سلطان صلاح کے خاطر جو کچھ کیا، وہ اسکی مذہبی غیر رواداری پر محمول نہیں کیا جاسکتا، یہ ادراک میں دیں، انکی نوعیت زیر بحث آسکتی ہے، مثلاً فتوحات فیروز شاہی میں ذکر ہے کہ ایک بزرگ، انکے مریدین انکو خدا سمجھتے اور کہا کرتے تھے کہ دہلی میں خدا طلوع ہوا ہی، انکے ایک دست تھے، ان پر بھی شیطیات کا الزام آیا، دونوں علماء کے قوی پر قتل کر دیئے گئے، بہار شریف ضلع مظفر بہت بڑے بزرگ حضرت مخدوم ملک شرف الدین بھی میٹری بھی تھے، انکے ان دونوں کے قتل کی خبر ہوئی، کیونکہ وہ ان دونوں کو توحید کے سہارا و رموز کا واقف کار اور ترکہ تجرید کا عالم باقوں کو عالم دیوانگی پر محمول کرتے تھے، اسلئے ان دونوں کے قتل پر فرمایا، بزرگوں کا خون بہایا جائے، تعجب ہے، اگر وہ آباد رہے، ان کے حامیوں فیروز شاہ کے بعد دہلی جو تیمور کے ہاتھوں برباد ہوئی، وہ گویا ان ہی بزرگوں

(باقی)

یا تھا،

منطق، معاشیات، فلسفہ، سائنس، غرض تمام طبیعی اور مابعد طبیعی علوم کسی نہ کسی ضابطہ کے ساتھ ہمارے نفس میں انسانیت کی ابتداء سے ودیعت ہوئے۔  
 بعدہ علوم اس وقت ہوئے، جب ہم نے اپنی عقل کی مدد سے ان پر مزید غور و فکر کرنا شروع کیا۔ اس حد پر آ کر ہر علم اپنے کمال کو پہنچ جاتا ہے، یہ درجہ کسی علم کے لئے ہوتا ہے۔ اس وقت ہوتا ہے جب وہ منظم ہو جائے، اس جگہ پر پہنچنا ہیئت ایک سائنس کی ہے، یہ علم کو سائنس بنانے والا ترتیب و تنظیم اور انضباط و تعینات و اصطلاحات اور قواعد و ضوابط وضع کرنے کے کاموں پر مشتمل ہے۔

یہاں تنظیم و انضباط کا نام اختیار کیا ہے،  
 تعینات اصطلاحات اور قواعد و ضوابط وضع کرنے سے جہاں علم دفن کی گئی ہو،

وہ اب اس کی مدد سے علم دفن کے تقاضوں پر عمل سانی کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔  
 آئندہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی مدد سے بہت سے ذکر مختصر، جامع اور یقینی ہو جاتے۔  
 تفصیلات تھوڑے سے وقت اور تھوڑے سے الفاظ میں اور تین کے ساتھ

یہ اور یہ طریقہ کار بالاتفاق سب کے لئے قابل قبول ہو جاتا ہے، ایک ایسی  
 لفظ یا چند الفاظ کافی ہو جاتے ہیں کسی حقیقت کو بار بار بیان کرنے کیلئے  
 وہ کرنا ضروری نہیں رہتا بلکہ ایک یا چند لفظوں کے اعادہ سے کام چل جاتا ہے۔  
 عناصر کی ترکیبی حیثیت سمجھنے اور سمجھانے کے لئے چھوٹے چھوٹے فارمولے  
 وضع کئے گئے ہیں، امداد کے لئے عناصر کے مخصوص ناموں اور  
 دیا گیا ہے، بعد کے بڑے بڑے مسائل ان فارمولوں کو بنیاد مان کر

ان کے آگے قدم بڑھا کر حل کئے جاتے ہیں، اگر یہ فارمولے نہ بنائے جائیں تو ایک طرف تو  
 خود ان میں مغیر تفصیلات کو یاد رکھنا اور ان کو تقریر اور تحریر کی گرفت میں لانا ایک دشوار  
 عمل ہو جائے، اور دوسری طرف ان کے آگے کے مسائل تک پہنچنا اور بھی زیادہ دشوار ہو جائے  
 یہ صورت حال یقیناً علم الکیمیا کی ترقی میں حائل ہوگی،

ادب میں تنظیم و انضباط کی اہمیت | ادب بھی علم ہے، اس لئے وہ بھی اس اصول ارتقاء اور اصول  
 تنظیم سے مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا، ادب نظم و نشر بھی گراہنی ابتدا کے اعتبار سے کوئی علم ہے، مگر  
 اسکی اور اس کے ہر شعبہ کی تکمیل بھی اسی وقت ہو سکتی ہے، جب ہم اس کے قاعدے اور ضابطے  
 بنانے کے لئے بالارادہ مختلف ہو کر بیٹھیں، اور اپنی عقل کی مدد سے انھیں بنا کر اسکی تنظیم  
 (Systematization) کریں، لہذا اور علوم کی طرح ادب کو بھی اپنی تکمیل کے لئے  
 تعینات اصطلاحات اور قواعد اور ضابطے اختیار کرنے سے مفر نہیں،

جس طرح علم و ادب کا کمال ان کی تنظیم و انضباط میں ہے اسی طرح ان کی بے نظمی اور  
 بے ضابطگی و بے قاعدگی ان کے ابتدائی اور غیر ترقی یافتہ حالات میں ہونے کی علامت ہے۔  
 لہذا علم و ادب میں ضابطے اور قواعد وغیرہ انتہائی اہمیت رکھتے ہیں، اجمالت اور عامیت  
 کے درمیان حد فاصل ہیں،

نقادوں کا رجحان | اس ناقابل انکار حقیقت کے باوجود اردو کے بعض نقادوں کا یہ رجحان  
 حیرت انگیز ہے، کہ وہ تنقید میں تعینات اصطلاحات اور قاعدوں اور ضابطوں کی دریافت  
 ان کی تعین و ترتیب، ان پر عمل آمد اور ان کے ذکر سے گھبراتے ہیں، وہ ان کے علم و عمل کی  
 پابندی سے آواز دہنا چاہتے ہیں، وہ حقائق کے متفقہ اور مختصر نام (اصطلاحات) استعمال  
 کرنے کے بجائے اپنی اپنی پسند کے مطابق ان حقائق کی ایسی چوڑی تعبیریں اپنی اپنی زبان میں کرنا

یہ وہ تعریفات و اصطلاحات کے علم سے زیادہ تر بے خبر ہیں اور بے خبر رہنے پر فخر کرتے ہیں۔ طرز عمل متفقہ مجموعہ اعمال (قواعد و ضوابط) کے ساتھ ہے، وہ ان سے بے خبر بننا کمال سمجھتے ہیں، اور متفقہ قواعد کی جگہ اپنے انفرادی اور خود خواستہ قاعدوں میں، جہاں تعریفات و اصطلاحات اور قواعد و ضوابط کا غلبہ ہے، اسے قائم مقامیات کے لئے قواعد وغیرہ وضع کر کے اس خلا کو پُر کرنے کے خلاف ہیں اس علم و ادب کی مزید شیرازہ بندی نہ ہو سکے گی، اور جو کچھ ہو چکی ہے وہ منتشر اس طرز عمل سے ادب اس جگہ پر پہنچ جائے گا، جہاں اہل ادب ایک دوسرے سے متدور ہوں گے، اور فاضلیت باہلیت (Babelism) میں تبدیل

مثلاً اسم کی تعریف اور اس کا نام مقرر کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ دنیا کی میں سے ہر چیز کو غیر اسم کے مقابلہ میں پہچاننے اور پہنچانے کے لئے تعریف کے چند الفاظ اور ایک نام اسم یکساں طور پر کافی ہے، اس تعریف اور نام کے ذیل زیر کا تبار و تفریق کے چند مقررہ الفاظ یا اس سے بھی زیادہ مختصر طور پر اسم سے کرایا جاسکتا ہے، دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ اس صورت میں اسم اور غیر اسم پر دھوکا نہیں ہو سکتا، ایک اور فائدہ یہ ہوا کہ اسم اور اس کی تعریف میں امتزاج اور اختصار کی وجہ سے اس قابل ہو گئے کہ اہل ادب نے ان کی اس کر لیا، کہ وہ چیزوں کی پہچان کی علامت اور ذریعہ ہیں، اس طرح اسم کی تعریف سے کہے کم اتنے فائدے ہوئے، چیزوں کی پہچان کے ذکر میں الفاظ کا اختصار اور اس پہچان کا یقین، اور اسم و تعریف پر چیزوں کی پہچان کی علامت اور ذریعہ

ہونے کی نسبت اہل ادب کا اتفاق، اس کے برعکس اگر تعریف اور نام مقرر نہ کئے جائیں یا بعد میں ترک کر دیئے جائیں تو چیزوں کی باہم مختلف خصوصیات کے پیش نظر ہر وقت ہر چیز کے تبادلات کے لئے مختلف الفاظ اور نام استعمال کرنا پڑیں گے جس سے الفاظ کا صرف زیادہ ہوگا، ان مختلف الفاظ اور ناموں سے ہر شخص مختلف مفہوم سمجھ سکتا ہے، جس سے چیزوں کی پہچان میں باہم التباس رہے گا، اور چیزوں کی کوئی متفق علیہ پہچان مقرر نہ ہو سکے گی، نتیجہ یہ ہوگا کہ زبان و ادب میں کوئی ایسے معیاری سکے موجود نہ رہیں گے جن کے ذریعہ خیالات کا لین دین ہو سکے،

اسی طرح مثلاً اضافت تشبیہ کا عملی قاعدہ دریافت اور مقرر کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ اس کے ذریعہ لکھنے والے تشبیہ اور تشبیہ بہ میں تشبیہ کا رشتہ ایک متفق علیہ طریقہ سے ظاہر کر سکتے ہیں، اس سے پڑھنے والا وہی رشتہ سمجھ لے گا، جو لکھنے والا سمجھنا اچھا ہوتا ہے اگر یہ قاعدہ مقرر نہ کیا جائے، تو ایک لکھنے والے کا اچھی سے اچھی تشبیہ تلاش کر لینا بھی بیکار ہوگا، کیونکہ اگر اس کی تحریر خصوصاً شعر میں جس کی زمین تنگ ہوتی ہے، اظہار تشبیہ کے کسی اور طریقہ کی گنجائش نہیں ہے، صرف اسی طریقہ کی گنجائش ہے، اور اس طریقہ کو انکی عدم تعین کی وجہ سے وہ استعمال نہیں کر سکتا، تو اس تشبیہ سے یہ فائدہ نہ اٹھا سکے گا، پھر تشبیہ کے ہر طریقہ اظہار کا اثر جدا جدا ہے، جہاں پر اضافت تشبیہ کا طریقہ اظہار ہی زیادہ اچھا اثر پیدا کر سکتا ہے، اس طریقہ کے عدم استعمال سے لکھنے والا وہ مخصوص اثر پیدا کرنے میں ناکام رہے گا، غرض اگر ہم تعریفات و اصطلاحات اور قواعد و ضوابط کی بے قدری کر کے ان سے آزاد ہونا چاہیں تو اتنے ہی نقصانات ہوں گے جتنے ان کی پابندی سے فائدے ہوتے ہیں، اس کے علاوہ علم و ادب کی ترقی

نیز ہم عالمیت سے جمالت کی طرف الٹا سفر کرنے لگیں گے۔

علم اصل میں چار ذہنی علوم کا مجموعہ ہے،

۱۔ کسی چیز کی ذات و متعلقات (صفات، خصوصیات، تعلقات  
۲۔ میں واقفیت (علم) حاصل کرنا،

۳۔ میں (Substantive Knowledge) ہے،

۴۔ طریقوں کے بارے میں واقفیت (علم) حاصل کرنا جن کے ذریعہ اصل علم کو فہم  
۵۔ میں اپنی کردار میں ہمیشہ کے لئے محفوظ کر لیا جائے،

۶۔ طریقوں کے بارے میں واقفیت (علم) حاصل کرنا جن کے ذریعہ ضرورت کے  
۷۔ کی لپٹی ہوئی شکل کو کھول کر اس کے جز یا کل کو زیادہ سے زیادہ پھیلا یا

پٹینے اور پھیلانے کے دور (cycle) پر قدرت حاصل کرنا،

۸۔ عمل جن طریقوں کی واقفیت سے انجام پاتے ہیں، وہ وہی طریقے ہیں جو  
۹۔ ماحات اور قواعد و ضوابط کہلاتے ہیں، اور جو عمل تنظیم کے اجزاء ہیں کسی

۱۰۔ ان طریقوں کے علم پر مشتمل ہے، علم ضوابط (Procedural Knowledge)

۱۱۔ اسی طرح ادب بھی ان دونوں علوم یعنی اصل علم اور علم ضوابط پر مشتمل ہے

۱۲۔ لئے علم ضوابط کی حیثیت رکھتی ہے، اور خود اس کے لئے اس کے اپنے ذرا

۱۳۔ کی حیثیت رکھتے ہیں، اس طرح زبان باقی علوم کے لحاظ سے علم ضوابط ہیں

۱۴۔ خود اپنے لحاظ سے اس کا کچھ حصہ اصل علم میں اور کچھ علم ضوابط ہیں

بیشک کسی علم سے اصل مقصود اس کا وہ حصہ ہوتا ہے، جسے میں نے اصل علم کہا ہے، لیکن

یہ مقصود اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا، جب تک کہ اصل علم کو علم ضوابط کی شکل میں ڈھالا

جائے، اصل علم اور علم ضوابط میں وہی رشتہ ہے، جو منظورات اور نظریات میں جس طرح منظورات

نظریات باہم ایسے لازم و ملزوم ہیں کہ کسی منظورات کا قیام، استعمال اور تعارف نظریات کے بغیر

نظریات کے باہر ممکن نہیں اور جب بھی منظورات کو دکھانا، پہنچانا یا برتنا مقصود ہوگا تو یہ

کام کسی نظریات ہی کے ذریعہ ہوں گے جس طرح روح کا قیام، استعمال اور تعارف بدن سے

مطلوبہ ناممکن ہے، اور اپنے ان مظاہر کے لئے وہ بدن کی محتاج ہے، اسی طرح اصل

علم اپنے قیام، استعمال اور تعارف کے لئے علم ضوابط پر منحصر اور اس کا محتاج

ہے، اور چونکہ اصل علم کا قیام، استعمال اور تعارف اس کے عملی و ظاہری وجود کی حیثیت

رکھتے ہیں، لہذا اصل علم کا عملی و ظاہری وجود علم ضوابط کے وجود پر منحصر ہے، بیشک کمون

کے لحاظ سے اصل علم پہلے اور علم ضوابط بعد میں وجود میں آتا ہے، لیکن عملی و ظاہری وجود

کے لحاظ سے علم ضوابط پہلے سامنے آتا ہے، اور اصل علم بعد میں، منظورات کے نظریات پر جان کے

بدن پر اور اصل علم کے علم ضوابط پر اس انحصار کے دو سبب ہیں، ایک تو وہی منظورات

نظریات کا فطری رشتہ اور دوسرا انسانی دماغ کی یہ فطری خاصیت کہ وہ حفاظت کی گرفت

بنیاد کی ظاہری شکل کے اچھی طرح نہیں کر پاتا ہے،

فلسفہ اہمیت | علم ضوابط کی اسی ظرفیت و اہمیت کی وجہ سے کہ اصل علم اپنے عملی و

ظاہری وجود کے لئے اس کا محتاج ہے، بعض مفکرین کا خیال فلسفہ اہمیت (

Nominalism) کی طرف گیا، علم ضوابط پر اصل علم کے عملی و ظاہری وجود کے

اس انحصار کے پیش نظر جو اتنا ہی حقیقی ہے، جتنا اصل علم کا تخلیقی وجود، اہمیت ایک

ہے، اس کا طے دنیا کے تمام علوم و حقائق کی عملی و ظاہری شکل اور اسمیت (Nominalism) ہے، ہر علم عملاً اور اپنے ظاہر کے اعتبار سے سمجھا جاتا ہے، اور ہر عالم اپنے کمال پر پہنچنے کے بعد عملاً فقط چند اسماء ہے، علم کی ابتدا حقائق کی وسعت و کثرت اور اسماء حقائق کی قلت سے کی انہما اس پر ہوتی ہے، کہ وسیع و کثیر حقائق کی جگہ ایک فہرست اسماء کی الگ الگ مقدار علم کے مطابق طویل یا قلیل ہوتی ہے،

حقیقت کے اس رشتہ کے پیش نظر کہ اسمیت حقیقت کے ظاہری وجود کا ہے، اور جس طرح جان کے مظاہر بدن کے بغیر وقوع پذیر نہیں ہو سکتے، حقیقت کے قوت سے فعل میں نہیں آتی، میں اسمیت کو حقیقت پسندی یا مذہبیت اور مذہبیت کسی کے بھی خلاف نہیں سمجھتا، یہ اُن کے خلاف نہیں ہے، اس میں اور اُن میں اجمال و تفصیل اور ظاہر و باطن کا تعلق ہے، تضاد حقیقت پسندی (Realism) اور لامذہبیت کے خلاف نہ ہونا

سے ظاہر ہے، جو میں نے رشتہ کے متعلق پیش کی ہے، مذہب کے خلاف مذہب کے باہر کی نہیں، بلکہ مذہب کے اندر کی ہوتی چاہئے، لہذا وہ یہ کہ یہ مذہب اسلام نے یہ واضح اعلان کر کے کہ علم آدم الاسماء کلسا "مقام بنایا ہے، اور اس کے خلاف حقیقت ہونے کی کھل کر تردید

(Nominalism) کو حقیقت پسندی (Realism)

مقابل سمجھتے ہیں اور غلطی پر ہیں، ان کی اس غلطی کا سبب یہ ہے کہ

اسمیت اور حقیقت کے درمیان فطرت و مفروضات اور جان و بدن کے رشتہ پر ان کی نظر نہیں جاتی ہے،

اردو ادب میں تنظیم و انضباط کی ضرورت

ان تفصیلات کے پیش نظر چار سے قواعدوں کو اردو ادب میں عمل تنظیم اور علم ضوابط کی اہمیت، کا پوری طرح لحاظ کرنا چاہئے، ان کو چاہئے کہ وہ قواعد و ضوابط اور تعریفات اور اصطلاحات کے استعمال میں اپنی آزاد روی کی خواہش اور اُن کی پابندی سے اپنی گجراہٹ پر نظر ثانی کریں، ان کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑیں، ان کا استعمال فیاضی سے اپنی تحریروں میں کریں، اور دوسروں کی تحریروں میں اُن کے استعمال سے اپنے ذوق کو مانوس کریں، اُن کے استعمال کو بیکار یا حقیر نہیں، بلکہ کاؤ اور قابل فخر سمجھیں، نیز جن حقائق و خصوصیات اور مقامات کے لئے ضرورت نظر آئے، جیسا کہ میں "تنقید کا تعارف اور اس کی بنیادی ضرورتیں" کے عنوان سے ظاہر کیا ہے، مزید قواعد و ضوابط اور تعریفات و اصطلاحات وضع کریں، (باقی)

## اقبال کا کل

ڈاکٹر اقبال کے سوانح و حالات، اُن کے فارسی اور اردو کلام کا بہترین انتخاب، اُن کے کلام کی ادبی خوبیاں، اور اُن کی معجزانہ شاعری کے موضوعات، یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بنخودی، نظریہ ملیت، تعلیم، سیاست، صنعت، لطیف، فنون لطیفہ اور نظام اخلاق کی روشنی تشریح، ڈاکٹر اقبال کے مطالعہ کے لئے ایک بہترین و جامع ترین کتاب،

مولفہ مولانا عبد السلام ندوی (صاحب شوالہند) حقیقت ۵۰-۱۲

"منیجر"

# ایک خیالی خاکہ ہی یا عملی مثال

عبدالسلام قدوائی ندوی  
حول الاسلام کے نام لکھے استاد محمد قطب نے ایک کتاب لکھی ہے۔  
بول ہوئی اور چند برس میں اس کے چھ ایڈیشن نکل گئے، اس کے ناقدوں  
نے حکومت کویت کی وزارت اوقاف و شئون اسلامیہ نے اس کا انگریزی

"ISLAM THE MISUNDERSTOOD RELIGION"

لیا۔ جو بے حد پسند کیا گیا۔

کے قدر دانوں کی خواہش ہے کہ اس کتاب کا اردو ترجمہ بھی شائع کیا  
فرمائش کی تعمیل شروع کر دی گئی ہے، ذیل کی سطور میں اس کے

چار باب ہیں، انشاء اللہ جلد ہی پوری کتاب کا ترجمہ شائع ہو جائے گا۔

اے مسلمانو! وہ اسلام کہاں ہے؟ جس کا تم ہم سے ذکر کرتے رہتے

میں کب نافذ ہوا ہے؟ تم لوگ ہم سے ہمیشہ ایک ایسے مثالی نظام کا

تاریخ ہی شائد ار ہے، لیکن جس شکل میں تم لوگ بیان کرتے ہو وہ حقیقی طور پر دنیا میں نہیں

چلتے ہیں کہ اس نے عمل کا قالب کب اختیار کیا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ

عزیز کے مختصر دور کے سوا اس کا وجود ثابت نہیں کر پاتے بلکہ سچی

تجربہ کے پورے عہد کے بجائے صرف پہلے دو خلفاء کا نام لینا زیادہ

صحیح ہے، تم خصوصیت سے حضرت عثمان خطاب کا ذکر کرتے ہو اور ان کی ذات میں اسلام

کی عملی تصویر دکھاتے ہو۔ تم اسے اس طرح پیش کرتے ہو کہ نکاح میں اس کی چمک دمک سے خبر

ہو جاتی ہیں۔ لیکن جب اس سے ہٹ کر ہم اسلامی نظام کو تلاش کرتے ہیں تو ہمیں نعم، استبداد

وجہت پسندی، پس روی، اور جاگیر داری کے نمونے نظر آتے ہیں، تم یہ کہتے ہو کہ قوم حکام کی

نمادیں کرتی تھی۔ بتاؤ تو صحیح یہ خلفاء راشدین کے عہد کے سوا اور کب ہوا ہے؟ سزا دینا تو بڑی بات

قوم کو تو یہ حق بھی نہیں تھا کہ وہ اپنے حکمرانوں کا انتخاب کر سکے۔ تم یہ کہتے ہو کہ اسلام میں منصفانہ

معاشرتی نظام موجود ہے۔ حالانکہ لوگوں کے درمیان فرق مدارج کبھی ختم نہیں ہوا ایسی مسادات

تو خلفاء راشدین کے زمانہ میں بھی نظر نہیں آتی۔ تم یہ کہتے ہو کہ ہر باشندہ کو روزگار دینا حکومت کا

فرض تھا۔ پھر ان ہزاروں، لاکھوں بیکاروں کے متعلق کیا کہتے ہو؟ جو لوگوں کی داد و دوش پر زند

بسر کرتے تھے۔ اور یہ بھی کبھی کبھار ہی ہوا ہے ورنہ ہمیشہ تنگدستی اور حرماں نصیبی ہی میں لوگ مبتلا

رہے ہیں۔ تم یہ کہتے ہو کہ اسلام میں عورتوں کو حقوق دیئے گئے ہیں بھلا یہ حقوق علماء ان بیاریوں کو

کب حاصل ہوئے ہیں۔ اور کب انھیں ظالمانہ ردایات اور اجتماعی و معاشی حالات نے ان

حقوق کے استعمال کا موقع دیا ہے، تم اسلامی تربیت کی باتیں کرتے ہو۔ جو نفوس انسانی کو ہند

بناتی تھی دلوں میں شک و خوف پیدا ہوتا تھا اور اسکے اثر سے حاکموں اور محکوموں اور امت مختلف طبقوں کے درمیان خیر و

فلاح کی راہ میں خوشگوار تعلقات پیدا ہو جاتے تھے ذرا بتاؤ کہ یہ صورت حال تھوڑے سی زمانہ کے سوا جس کو تم بطور مثال

پیش کرتے ہو کب پیش آئی اللہ کے خوف نے جہنم کے حقوق مضحک کرنے کو کہا۔ ان ظالم کب بند ہوا حاکموں نے تو

کے حصول میں کب اپنے کو مقدم نہیں کیا؟ اولیٰ امت کو ذلیل اور اسکے سردار کو پامال نہیں کیا گیا؟ سچ تو یہ ہے کہ تم یہ

کی داستان سناتے ہو جس کا واقعیت کو کی تعلق نہیں صرف چند شخصی مثالیں ہیں، جو تاریخ میں پھر نمودار نہیں ہوئیں،

یہ اشتراکیوں اور ان ہی جیسے دوسرے لوگوں کے اعتراضات ہیں۔ بلکہ ایسا لگتا ہے کہ خود

میں بھی یہ شہر جو چکر چکا ہے۔ جنہوں نے اسلامی تاریخ ان ہی مستعین سے پڑھی ہو  
یہ ضروری ہے کہ ہم دو باتوں کے درمیان پورے طور پر تفریق کریں ایک تو  
مثابست ہے اور دوسرے اس مثالی نظام کی تطبیق کا معاملہ ہے اس  
نظام میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ عملی طور پر دنیا میں نافذ کیا جاسکے یا نہ  
اس کی بنیاد ہے یا وہ عمل میں آسکے والا نظام تو ہے لیکن مدتوں سے اپنی  
نہیں ہو سکا ہے۔ ان دونوں صورتوں میں بہت بڑا فرق ہے اگر اسکی  
ہے تو حالات اور ظروف خواہ کتنے ہی بدل جائیں اس کے نفاذ کی کبھی امید  
اگر وہ قابل عمل نظام ہے لیکن حالات اس کے نفاذ میں حائل ہیں تو  
لیکن جب بھی یہ عوارض اس کی راہ سے ہٹ جائیں گے اس کے نفاذ کی  
ہے۔ ان دونوں صورتوں میں سے اسلام پر کون سی صورت منطبق ہوتی  
تبادا صبح ہے کہ اس بارے میں کوئی شخص بھی اختلاف نہیں کر سکتا۔ اگر  
اور میں ایک بار بھی یہ نظام نافذ ہو چکا ہے تو یہ اس بات کا قطعی ثبوت  
نافذ کی صلاحیت ہے اور وہ محض دوران کار خیر یا با توں پر مشتمل نہیں ہے  
ع ہو چکی اس کا دوسری بار بھی واقع ہونا ممکن ہے، درنہ ان ترقی پسند  
لگا کر آغاز اسلام کے زمانہ میں لوگ اس درجہ بلندی تک پہنچ  
سے تک پہنچنے سے عاجز ہے یہ ان کی اس رائے کے خلاف ہے  
ہیئت آگے کی طرف بڑھاتے ہیں۔

تعمیرت عبد العزیز کی مختصر مدت کے علاوہ خلافت راشدہ کا  
نہیں آیا۔ اہم ہے، لیکن اس کا جواب تاریخ کے اوراق میں موجود ہے

ہا ہے وہ اسلامی تاریخ کے کسی حصہ میں ہو یا عمومی انسانی زندگی میں ضروری ہو کہ ہم دو باتوں کی نظر  
نہ کریں اسلام نے قوم انسانی کو پستی کے غار سے نکال کر خلفاء راشدین کے عہد میں جس بلندی  
تک پہنچا دیا تھا۔ یہ کوئی معمولی ارتقاء نہیں تھا بلکہ اسلام کا وہ معجزہ تھا جس نے اس نے داعی  
زمین میں کر دکھا یا معجزہ دکھانے کے لیے ایک طویل تیاری اور غیر معمولی شخصی تربیت  
کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اسلام ایسی تیزی سے پھیلا جس کی نظیر نہ اس سے پہلے تاریخ میں  
ملتی ہے اور نہ بعد کو۔ یہ تیز رفتاری خود ایک اسلامی معجزہ ہے جس کی مادی اور اقتصادی  
تشریح و توضیح ممکن نہیں ہے جو اشتراکی انسانی تاریخ کی کرتے ہیں۔ اس تیز رفتاری کا  
نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑی مدت میں اسلام کے دائرہ میں بہت سی قومیں داخل ہو گئیں جن کے  
اندر اسلامی روح پورے طور پر سرایت نہیں کر پائی تھی۔ نہ انہوں نے اسلام کے سیاسی  
معاشی اور اجتماعی نظام کو اچھی طرح سمجھا تھا۔ حالات ایسے تھے کہ ان سب کی دینی تربیت  
ممکن نہیں تھی جیسی کہ ابتدائی مسلمانوں کی ہو چکی تھی، ان قوموں کے اسلام میں داخل ہونے  
اور مسلمانوں کی آبادی میں شامل ہونے کی وجہ سے اسلام کا رقبہ وسیع ہو گیا لیکن اس کے  
اصول ان لوگوں کے دلوں میں پورے طور پر داخل نہیں ہو سکے، ایسی صورت بن ان  
اسلامی اصولوں سے انحراف بہت آسان تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اموی، عباسی، ترک  
اور مملوک وغیرہ ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں اسلامی اصولوں کو کھیل بنا دینا ممکن ہو گیا کیونکہ  
یہ فرمانروا اسلامی خصوصیات کے پورے طور پر حائل نہ تھے، دوسری بات اس سلسلہ میں  
یہ بھی قابل غور ہے کہ انسانی ارتقاء کا یہ تیز رفتار انقلاب طبعی بات نہیں تھی  
لوگ اکبر کی غلامی کی حالت سے نکل کر ایسے اجتماعی عدل کی دنیا میں آ گئے۔ جو  
ان تمام نظاموں سے برتر تھا۔ جن کا انسانیت تجربہ کر چکی ہے اسلامی تقدم ہمیشہ

اسلام

ادنیٰ قدم سمجھا جائے گا جس نے خواہشات میں ڈوبے ہوئے انسانوں کو ہستی کے غار  
 کا لکڑی بلندیوں پر پہنچا دیا۔ جس پر انسانیت ہر زمانہ میں فخر کرے گی اچانک  
 حالات توقع کیسی سر بلندی اس وجہ سے ہو سکی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے  
 ب کی زندگی میں جو روحانی طاقت تھی وہ جادو کی طرح انسان کو بلندی پر پہنچا دیتی  
 وہ کوئی معمولی طاقت نہ تھی۔ وہ انسان سے ایسے اعمال صادر کرتی تھی جو  
 کے مانند تھے۔ پھر جب یہ زبردست قوت باقی نہ رہی تو لوگ اس بلندی سے  
 اگرچہ حالات کے اس تغیر کے باوجود انھوں نے روح اسلام سے وہ تابناک روشنی  
 محفوظ کر لی تھی جس کے علی آثار انسانی تاریخ میں ظاہر ہوئے، ان کے بارے میں  
 پلکریا بیان کریں گے۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ مادی اور دھاتی ترقی کے  
 ہمیشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی شخصیت کی ضرورت ہے تاکہ آغاز اسلام  
 لوگ جو مرتبہ حاصل کر سکے وہ ہم حاصل کر لیں۔ کیونکہ تیرہ چودہ سو برس پہلے  
 اقتصادی، سیاسی اور سوسائٹی کے باہمی روابط کے بارے میں بھروسہ پڑا  
 س طویل زمانہ اور ان تجربوں کے بعد جو نسل انسانی نے کئے ہیں (جن میں سرفہرست  
 تجربہ ہے) اب ویسا مجیر العقول نہیں رہا بلکہ زمین کے اکثر حصوں میں آج ممکن  
 ہے کہ یہ سچ ہے کہ اسلام کی اخلاقی بلندی سے ابھی لوگ بہت دور ہیں اس  
 سے نیت کا خلوص اور عمل کی پاکیزگی مفقود ہے اس کی بنا پر انسان خیر و فلا  
 طینان سے ہنوز محروم ہے۔ لیکن اگر آج اسلامی نظام کو ہم نافذ کر سکیں تو  
 جو لوگ کہ وہ لوگوں کی طرح کسی معجزہ کا جادو ہونے اور ہم خلافت توقع کوئی بڑی چھلا  
 نہ کہ تجربوں نے ہیں اس بلندی چوٹی سے قریب کر دیا ہو اب وہاں تک پہنچنا

انسان ہو گیا ہے اور پہلے کو مقابلہ میں اس کے لیے جدوجہد شروع نہیں رہی، جو کچھ ہم کہہ چکے ہیں  
 اس کے ثبوت کے لیے چند مثالیں بیان کر رہے ہیں۔

آج تو میں انتخاب عام کے ذریعہ اپنے حکمرانوں کا انتخاب کرتی ہیں اور جب انھیں محسوس  
 ہوتا ہے کہ وہ صحیح راستہ پر نہیں چل رہے ہیں تو معزول کر دیتی ہیں، یہ وہی بات تو ہے جو  
 اسلام کے دور اول میں حکومت کی عملی شکل تھی، یہ نظام جمہوری حضرت ابو بکر و عمر کے  
 زمانہ میں ایک معجزہ تھا۔ لیکن آج جب بھی ہم چاہیں ہماری دسترس میں ہے، اور جب  
 ہمارے اندر بیداری پیدا ہو جائے جو ان قوموں کے اندر رہے تو یہ جمہوری نظام ہم اپنے  
 لوگوں میں نافذ کر سکتے ہیں اگر انگلستان اور امریکہ کی نقل میں ہم ایسا کرتے ہیں تو اسلام کے نام سے  
 ایسے کرنے میں کیا مانع ہے۔ حالانکہ اسلام میں اس کا سارا مواد موجود ہے، اسی طرح سرکاری ملاز  
 اور اعمال کے لیے ان کی بنیادی ضروریات کی ضمانت کی تصریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ قوانین  
 میں موجود ہے۔ آج بیسویں صدی میں اشتراکیت نے اسی پر عمل کیا ہے، تو اگر ہم چاہیں تو اس کا نفاذ  
 ہم بھی کر سکتے ہیں اور اشتراکیت کی درپوزہ گری کے بجائے ہم اسے اسلامی احکام سے اخذ کر سکتے  
 ہیں اشتراکیت تو اس ضمانت کیساتھ حکومتی ڈکٹیٹر شپ کو لازمی قرار دیتی ہے لیکن اسلام لوگوں  
 کو آزاد رکھ کر ایسا کرتا ہے، اسی طرح ہر مسئلہ کے بارے میں مثالیں دی جا سکتی ہیں، اگرچہ کامل شکل  
 میں یہ نظام اب تک رائج نہیں ہو سکا ہے، مگر انسانی تجربوں نے ہمیں اس کے قریب پہنچا دیا ہے  
 پھر کیا وجہ ہے کہ جب یورپ اسے عمل میں لانے کا ارادہ کرتا ہے تو یہ حقیقی عملی نظام سمجھا جاتا ہے  
 اور جب اسلامی نقطہ نظر سے اس نے نفاذ کا ذکر کیا جاتا ہے تو اور دراز کار خیالی مثالی کہا  
 جاتا ہے اس موقع پر یہ پوچھنے کو بھی چاہتا ہے کہ کیا یہ سیاسی و معاشی اور اجتماعی نظام ممکن  
 ہیں یا غیر ممکن؟ اگر کسی جگہ یا کسی نظام میں ان پر عمل ممکن ہے تو پھر اسلام میں کیوں ناممکن ہے؟

ب سے پہلا نظام تھا جو سطح ارض پر نافذ ہوا، اشتراکی اور ان کے ہم خیال اصحاب  
نہیں ہے کہ جدید نظام علمی بنیادوں پر قائم ہے، اور اسلامی نظام جذبات اور  
عقلم ہے۔ کیونکہ اسلامی قوانین جذبات کی بنیاد پر نہیں وضع کئے گئے ہیں بلکہ  
ان کے نفاذ کے بارے میں مشورہ کرتے تھے، اور ان کی قانونی تشریح کرتے تھے  
میں نہیں ہوتے تھے۔ اور نہ لوگوں کے حسن نیت پر اس کی بنیاد رکھتے تھے۔  
کہ اسلام محض قانون پر بھروسہ نہیں کرتا۔ بلکہ دو قانون سازی کے ساتھ  
بھی تیار کرتا ہے، وہ لوگوں کو برائیوں سے پاک کر کے ان کی پاکیزہ تربیت  
دل میں خدا کا خوف اور پرہیزگاری کا جذبہ پیدا کرتا ہے تاکہ محض قانونی طور  
سے احکام الہی کی اطاعت کریں، اور جس وقت اس کا نفاذ کریں تو محض  
دہشت کی وجہ سے اس کی تعمیل نہ کریں بلکہ اندرونی جذبہ کے ساتھ اس پر عمل  
سیاست ہے، جو عالم انسانی پر نافذ کی جاسکتی ہے لیکن صرف نیک ارادہ  
پر اکتفا نہیں کی گئی۔ لوگوں کے ارادے اور خواہشیں چاہے جو کچھ بھی رہی  
موجود رہیں اور ہمیشہ نافذ ہوتا رہا اور حکومت کی قوت نافذہ اور قانون  
برہنہ ہر حال میں محسوس کی گئی، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول ہی اللہ قرآن  
میں ہے۔ جو طاقت کے ذریعہ نافذ کر دیتا ہے۔

محسوس کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو یہ کہہ کر بڑی مشکل میں مبتلا کر دیتے ہیں  
حضرت عمرؓ کو دلیل کے طور پر نہ پیش کر دیکر کہ حضرت عمرؓ تاریخ میں بار  
ایک فکری مغالطہ ہے، یقیناً حضرت عمرؓ اسلام کے ساختہ پر داخہ  
ت کا نمونہ ہیں، جو اسلام نفوس انسانی کی اصلاح و درستی کے لیے کرتا ہے

لیکن بایں ہمہ ہم حضرت عمرؓ کی ذات کو ان کے سامنے دلیل کے طور پر پیش نہیں کرتے بلکہ  
ان قوانین سے استدلال کرتے ہیں جو حضرت عمرؓ نے اسلامی شریعت سے اخذ کئے تھے مثلاً  
حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ اجتماعی یا اقتصادی پریشانی کی وجہ سے کوئی شخص مجبور ہو کر چوری  
ارتکاب کرے تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اس قانون کا حضرت عمرؓ کی ذات سے  
کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ انھوں نے اسلام کے اس ثابت شدہ اصول کی روشنی میں یہ قانون  
بنایا کہ حد و سزا کو شبہات سے دور کر دینی اگر کسی جرم کے بارہ میں شبہ پیدا ہو جائے  
تو مجرم کو سزا نہیں دی جائے گی یہ بات آج بھی ہے، موجودہ زمانہ میں بھی شبہ کا فائدہ  
مذموم کو ملتا ہے، مذکورہ بالا صورت میں چوری درحقیقت چوری نہیں ہے بلکہ شدت احتیاج کی  
بنیاد پر اس سے یہ اضطراری حرکت ہو گئی ہے، لہذا اگر ان ہی حالات میں آج ہم یہ اصول  
نافذ کریں تو کوئی ہمارا ہاتھ نہیں پکڑے گا۔ اور یہ نہیں کہے گا کہ یہ بات جو حضرت عمرؓ کے ساتھ  
مخصوص تھی جب وہ نہیں رہے تو یہ اصول بھی نہیں رہا، اسی طرح ضرورت کے موقع پر  
حضرت عمرؓ یہ امام کا اختیار سمجھتے تھے کہ سرمایہ داروں سے ان کا درآمد مال لیکر اہل حاجت  
کے درمیان تقسیم کر دے، جیسا کہ آج کل انگلستان وغیرہ ممالک میں امیروں پر زائد  
نیکس لگا کر غریبوں کی مدد کی جاتی ہے، اسلامی حکومت ضرورت کے موقع پر اس  
قانون کو آج بھی نافذ کر سکتی ہے یہ حضرت عمرؓ کا شخصی خیال نہیں سمجھا جائے گا۔ کیونکہ  
یہاں بھی اسلام ثابت شدہ قاعدہ موجود ہے۔ کیلا دولة بین الاغنیاء منکم  
(مال کی یہ عمومی تقسیم اور گردش اس لیے ضروری ہے) کہ دولت تمہارے امیروں  
کی درمیان گھومتی نہ رہے۔ (قرآن مجید پارہ ۲۸) ہمیں اس نفاذ کے لیے حضرت  
عمرؓ کی ذات کی ضرورت نہیں ہے دیکھو کہ انگلستان نے اسے نافذ کر دیا اس کے پاس

کہاں تھے یہی حال حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کا ہے جو وہ حاکموں اور دلیوں سے کرتے تھے کہ تمہارے پاس یہ مال اور سامان کہاں سے آگیا، اس سے ان کا مقصد یہ تھا کہ جانے کہ یہ ان حکام کا مال ہے یا قوم کا تو یہ قانونی مسئلہ ہر وقت نافذ ہو سکتا ہے، حضرت عمرؓ یوں یا نہ ہوں۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کہتے تھے کہ جو لادار سب سے بڑے ہوئے پر دُش بیت المال سے کی جائے کیونکہ والدین کے جرم کے وہ دمدار نہیں ہیں اس آج بیسویں صدی میں یورپ دامنِ کیمہ واقف ہوئے ہیں اور اسے عملی شکل دی ہو کر کریں تو ہمارے لیے یہ کافی ہے کہ اس کا ثبوت اسلامی قانون کے اندر موجود ہے، سارے استدلال کا ہے جو ہم حضرت عمرؓ کے عمل سے کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابتدائی دور میں بڑے ممتاز قانون دان تھے قانونی نکات پر ان کی گہری نظر تھی، می روح کے رمز آشنا تھے، ان معترف اہل قلم کی باتیں ہیں حضرت عمرؓ کی مثال کرنے سے نہیں رد ک سکتی ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی وہ شخصی مثالیں بھی نظر انداز میں جو لازمی قانون کی حیثیت نہیں رکھتی ہیں لیکن انھوں نے بطور خود ان پر عمل ایسی بلند مثال ہمیشہ موجود رہے جس تک پہنچنے کی مسلمان نسل ابند نسل سے رہیں اگر اس درجہ کو پہنچ جائیں تو کیا کہنا در نہ ان کے لیے ان کی وہ عملی کالی ہوگی جسے وہ نافذ کرتے تھے۔ اس طرح انھیں موجودہ حکومتموں کے دست پر سوال نہیں دراز کرنا ہوگا۔ قوانین عالم سے درپوزہ گری کی حاجت ہوگی، قع پر ایک بڑا معاملہ اور بے سمجھا جانا ہے کہ اسلام عہدِ خلفائے راشدین کے علاوہ پایا گیا۔ یہ شبہ بہت سے مسلمانوں کے دلوں میں بھی جاگزیں ہے یہ صحیح ہے کہ حضرت عمرؓ بن عبد العزیز کے تھوڑے سے زمانہ کے علاوہ اسلام اپنی کامل

صورت میں کبھی نافذ نہیں ہوا لیکن یہ سمجھنا درست ہیں ہے کہ اسلام اس کے بعد ختم ہو گیا، حکومتیں اگر کسی حد تک یا پورے طور پر خراب ہوئیں تو ان کے دائرہ اقتدار سے ہٹ کر مسلم سوسائٹی براہِ حقیقی اسلامی سوسائٹی رہی اس کے اندر اسلام کی بھرپور روح باقی رہی جو غلامِ داتا کی تقسیم سے نا آشنا تھی، ان درمیان رشتہ اخوت قائم رہا، اور عمل اور اس کی جزا میں کوئی تفریق نہیں گئی، اور عالمِ اسلامی کے ہر حصہ میں اسلام کا عمومی قانون نافذ رہا۔ جائیداد دور کی طرح خصوصی عدالتیں قائم نہیں کی گئیں۔ جیسا کہ تاریخ کے ان ہی زمانوں میں یورپ میں ہوتا رہا، دشمنانِ اسلام کے ساتھ جنگوں میں بھی اسلامی روایات باقی رہیں۔ جس گواہ خود صلیبی ہیں خصوصاً سلطان صلاح الدین کے زمانہ میں۔

مسلمانوں کی وفاداری اپنے معاہدوں کیساتھ اقوامِ عالم میں ضربِ مثل ہو سکتی ہو کو علم اور تہذیب سے جو محبت رہی ہے اس نے اندلس وغیرہ ممالک اسلامی کو مختلف علوم و فنون حاصل کرنے والوں کے لیے کعبہ مقصود بنادیا تھا۔ الغرض اسلام وہ مثل نور تھا۔ جس سے یورپ علم و تنظیم کی راہ میں فائدہ اٹھاتا رہا۔ اور پوری کوشش کرتا رہا کہ اس معیارِ اعلیٰ تک پہنچ سکے اگرچہ آگے چلکر اس کی دناوت طبع ابھری، اور اس نے اندلس میں اسلام کی مثل کو بچھا دیا اور اسلام کے فیض سے ترقی کے مدارج تک پہنچ جانے کے بعد اب یہ اسلام کو مٹانے اور سارے عالم میں اس کی صورت مسخ کرنے کی جدوجہد میں مصروف ہے۔

خوب سمجھ لو کہ اسلام ایسا مثالی نظام نہیں ہے، جو محض خیالی ہے بلکہ وہ خالص عملی نظام ہے جس کو ایک بار انسانیت برت چکی ہے، اور آج اس کے نقاد کی اس زیادہ قدرتِ اصلاحیت رکھتی ہے جتنی کہ آج سے چودہ سو سال پہلے اسے تھی، کیونکہ طویل تجربوں نے اس کے

قرب کر دی ہے۔ خیالی مثالیت کے سلسلہ میں بہتر ہو گا کہ ہم اشتراکیت کی طرف  
 اشتراکی یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم ابھی حقیقی اشتراکیت تک نہیں پہنچے ہیں بلکہ  
 بہت بڑھ رہے ہیں۔ جب پیداوار درجہ کمال کو پہنچ جائے گی، ایک عالمی  
 کے ماتحت سارا عالم متحد ہو جائے گا، اور نا کافی پیداوار کی وجہ جو کشمکش آج  
 ختم ہو جائے گی تو وہ اشتراکیت وجود میں آئے گی جو انسانی مساوات کی قائل ہو  
 اشتراکیت کا وقوع پذیر ہونا ناممکن ہے، اس کی بنیاد محال خیالی عناصر پر قائم  
 سمجھے ہیں، کہ ممکن ہے ایک دن انسان کی ساری ضرورتیں پوری ہو جائیں  
 مانی طبیعت کا یہ حال ہے کہ اگر آج ان کے تمام مطالبات پورے ہو جائیں  
 س نے مقصد کی طرف بڑھیں گے۔ پیداوار اگر یکساں طور پر سب کے لیے  
 تب بھی یہ مقابلہ کی گرم بازاری ختم نہیں ہوگی، اور انسانیت کی فلاح و  
 یہ مفید بھی نہیں ہے، کیونکہ اگر امتیاز و سر بلندی کا جذبہ ختم ہو جائے تو زنی کی  
 کی طرف قدم کس طرح اٹھیں گے۔

## پرانے چراغ

(مولفہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

مختلف شعبوں کے چند مشاہیر اور ارباب علم و دانش مثلاً مولانا تھانوی،  
 جگر مراد آبادی وغیرہ کے حالات و سوانح اور کارناموں کا ایک دلآویز مرقع جسکو پڑھ  
 میں جلا اور روح میں بالیدگی پیدا ہوتی ہے، اور پڑھتے وقت یہ محسوس ہوتا ہے  
 لمحات انہی ارباب طریقت انہی مخدوان، دوزخا زادانہی برگزیدگان علم و فن کو ساتھ گزرے ہیں  
 کتبہ فردوس مکارم نگر لکھنؤ کی بالکل نئی کتاب۔ قیمت ۱۶ روپے

## العقد المذہب فی طبقات حملہ المذہب ایک قدیم عربی مخطوط

از

جناب جلال الدین صاحب شعبہ عربی پٹنہ کالج پٹنہ

ابن الملحق کا پورا نام عمر بن علی بن احمد الانصاری الشافعی الاندلسی المصری  
 سراج الدین ابو حفص، المعروف بابن الملحق و ابن النحوی، (۳۳۰ھ - ۴۰۰ھ)

یہ اپنے زمانہ کے جدید عالم تھے، حدیث و فقہ میں مہارت کے ساتھ دوسرے علوم میں بھی  
 بڑی دستگاہ رکھتے تھے، اساتذہ اور معاصرین کی نگاہ میں ان کی بڑی قدر و منزلت تھی ان  
 کے درس میں چاروں مسلک کے ماننے والے بیک وقت شریک ہوتے اور ہر شخص ان کی رواداری  
 اور دوستی نظر کا قائل تھا، درس و تدریس کے بعد ایک مدت تک مصر میں قضا کے عہدے پر  
 فائز رہے، پھر اس سے سبکدوش ہو کر تصنیف و تالیف کے کام میں لگ گئے، اور تقریباً تین سو  
 کتابیں تصنیف کیں، اکثر کتابیں کئی کئی ضخیم جلدوں پر مشتمل ہیں، ان کی تصنیفات کا بڑا  
 حصہ نذر ایام ہو گیا، اور اب صرف چند کتابیں مشرق و مغرب کے مختلف کتب خانوں کی رسیں  
 زینت کا کام دے رہی ہیں، انہی کتابوں میں زیر بحث کتاب العقد المذہب (طبقات الشافعیہ)  
 بھی ہے، یہ کتاب شافعی المسلک فقہاء کے حالات اور تذکرے سے متعلق ہے، اسطور زمل میں  
 کس قدر تفصیل سے ہم اس کا جائزہ لیں گے تاکہ اس کی اہمیت سامنے آجائے، اور اس کی تصحیح

میں جو محنت کی گئی ہے، وہ بھی واضح ہو جائے،

[ مؤلف نے اس کتاب کی تاریخ میں مختلف علوم کی جن کتابوں سے استفادہ کیا ہے بہت سی بھی لکھ منظر عام پر نہیں آ سکی ہیں، ان کتابوں میں امام بخاری کی "النهاية"، الارشاد اور غیث المحم (الغیاثی) ذہبی (م ۴۸۸ھ) کی باب بعبرین غیر اور میزان الاعتدال امام رافعی (م ۶۲۳ھ) کی "تذنیب" شرح الکبیر امام نووی (م ۶۷۶ھ) کی تہذیب الاسماء واللغات کتاب الخیر فیہ ابن ارفہ (م ۷۱۱ھ) کی کتاب الکفایہ ابن السمانی (م ۵۶۲ھ) وخطیب بغدادی کی تاریخ بغداد کا ذیل ابن الصلاح (م ۷۴۳ھ) کی تاریخ شیرازی (م ۷۶۶ھ) کی "المہذب"، التبیہ اور طبقات الفقہاء عبدالغافر (م ۷۸۵ھ) کی کتاب السیاق اور سہمی (م ۷۸۲ھ) کی تاریخ جرجان وغیرہ

نے بہت سی جگہوں پر صرف مصنفین کے نام دیے ہیں اور شہرت کی بنا پر ان طرز اشارہ کرنے کی ضرورت نہیں محسوس کی، جیسے تفلیس (م ۷۸۵ھ) م ۶۳۳ھ) دارقطنی (م ۳۸۵ھ) امام بخاری (م ۲۵۶ھ) حاکم نیشاپوری (م ۴۰۱ھ) المادودی (م ۴۵۵ھ) المطوسی (م ۴۷۸ھ) العباوی (م ۴۵۸ھ) نذری (م ۶۵۶ھ) ابن ابی عمرو (م ۵۸۵ھ) ابن الصلاح عساکر (م ۵۷۱ھ) ابن النجار (م ۶۴۳ھ) ابن نقطۃ (م ۶۲۹ھ) کما بوشامۃ المقدسی (م ۶۶۵ھ) قاضی ابوطیب طبری (م ۵۴۵ھ) وغیرہ۔

ان کے علاوہ مختلف علماء اور فضلاء کے جو اقوال نقل کئے ہیں، ان میں سے تھوڑے ہی ایسے ہیں جن کے متعلق اصلی مصادر کی طرف مراجعت کی جا سکتی ہے، کیونکہ ان کی کتابیں اب ناپید ہو چکی ہیں، مگر یہ اقوال تاریخ کی دوسری کتابوں میں جن کو ابن الملقن نے مصادر و مراجع کے طور پر استعمال کیا ہے، تھوڑی بہت کوشش کے بعد مل جاتے ہیں اور ان کا اثر مناسب مقامات پر میں اشارے بھی کر دیئے ہیں، وہ عظیم شخصیتیں جن کے اقوال سے یہ کتاب راستہ ہے، ان میں بانی متونی ۳۹۸ھ، ابن خزمہ متونی ۳۱۱ھ، ابن سیرج متونی ۳۱۸ھ، ابواسحاق المزکی متونی ۳۶۲ھ، ابوبکر الصیرفی متونی ۳۳۳ھ، ابو حازم عبدوی متونی ۳۴۱ھ، اساذ ابواسحاق اسفرانی متونی ۳۴۱ھ، ابوصالح مؤذن متونی ۳۴۱ھ، ابو علی تقی متونی ۳۴۸ھ، افرغانی اور احمد اسواری وغیرہ کی ذات گرامی ہیں، اس کتاب پر گہری نظر ڈالنے کے بعد معلوم ہوتا ہے، کہ ابن الملقن نے اپنی کتاب کی تصانیف میں اپنے استاد شیخ جمال الدین الماستوی متونی ۳۸۲ھ کی کتاب طبقات الشافعیہ اور اپنے معاصر شیخ ابوبکر کی کتاب طبقات الشافعیہ البکری سے بھی مدد لی ہے، لیکن ان دونوں کے ذکر سے بالکل اجتناب کیا ہے، حالانکہ بعض تذکروں کی بعض عبارتیں ٹھیک وہی ہیں، جو اسنوی یا بسکی کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں، بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ بعض فضلاء کے اقوال بھی، ان ہی وہ کتابوں سے ماخوذ ہیں، مثال کے طور پر ابوالسبکی (رقم ۲۵۷) کے حالات سے متعلق عبارتیں بعینہ وہی ہیں جو طبقات ابوبکر میں موجود ہیں، ابوالفتوح بن ابی عقامہ (رقم ۱۹۵) کے حالات کے ضمن میں ابوسمرۃ الجندی متونی ۳۵۷ھ کی کتاب طبقات فقہاء اہلین سے بسکی نے بعض عبارتیں نقل کی ہیں، اور سہمی عبارتیں ابن الملقن نے بھی اپنی کتاب میں طبقات ابن سمرہ کے حوالہ سے نقل کی ہیں، ایسی کئی کئی عبارتیں یہ ہے کہ جب میں نے اصل کتاب یعنی طبقات

رو کی طرف رجوع کیا تو اس کی عبارتیں دونوں کتابوں کی عبارتوں سے مختلف تھیں۔  
اس کچھ ایسے اقوال بھی ہیں جن کے اصلی مصادر کی طرف میں نے رجوع کیا، تو ان کے  
اقوال نہیں تھے، مگر طبقات الاسنوی یا طبقات البکری میں موجود ہیں، اس صافی معلوم  
ہے کہ بکری اور اسنوی کی کتابیں ابن الملقن کے پیش نظر تھیں، اور ان کے اعتبار پر انھوں نے  
کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔

مؤلف نے تیسرے طبقہ کے آخر میں تحریر کیا ہے کہ ۶۲ھ میں ۱۲  
مذہب چار شنبہ کی شام کو اس کتاب کی تبغی سے فراغت حاصل ہوئی، اور اس کے مسودہ کی  
ارشاد ۶۲ھ کو چار شنبہ کے دن ہوئی تھی لیکن تبغی کے بعد بھی اضافہ کا سلسلہ جاری  
نے بڑھتے بڑھتے اس کتاب کے ذیل کی شکل اختیار کی، تذکرۃ النواذر کے مؤلف نے اس  
مذکرہ اپنی کتاب میں کیا ہے، اور کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ ابن ملقن اس  
۶۲ھ میں فارغ ہوئے، ۶۲ھ معلوم ان کی اس تحریر کی بنیاد کوئی دوسری کتاب ہے  
کی کوئی اور عبارت جو میری نظر سے اب تک پوشیدہ ہے، بہت ممکن ہے کہ ثانی الذکر  
طباعت کی غلطی ہو،

مؤلف نے کتاب کے خطبہ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب تین طبقات میں منقسم ہے، پہلا طبقہ  
تقدیر کے حالات پر مشتمل ہے، پھر یہ طبقہ ۳۴ طبقات میں تقسیم کر دیا گیا ہے، اور ہر طبقہ  
تقدیر کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے، اس حصہ میں ۱۰۶۲ افراد کے حالات مذکور ہیں، ان کی  
تقدیر کے حالات پر مشتمل ہے جو کسی کنیت یا لقب وغیرہ سے زیادہ مشہور ہیں جن کی ذکر  
کے حالات دو مرتبہ بلکہ تین مرتبہ آگئے ہیں، لیکن مؤلف نے اس تکرار کو شمار نہیں  
اس لئے انھوں نے ایک جگہ تحریر کیا ہے، کہ اس حصہ میں پانچ سو سے کچھ زائد

زائد تقدیر کے حالات مذکور ہیں بعض تقدیر کو نفس الکنی، فیصل الانساب میں دوبارہ ذکر کرتے  
وقت بعض ان کے طبقہ کا حوالہ دیتے ہیں، اور بعض کے بارے میں کچھ نئی باتیں تحریر کی ہیں  
دوسرا طبقہ ۳۶ طبقات میں تقسیم کیا گیا ہے، اور ہر طبقہ حروف تہجی کے حالات مرتب  
مؤلف کی تحریر کے موافق اس حصہ میں سات سو سے زائد تقدیر کے حالات ہیں، اور اس میں اسے  
افراد کو شامل کیا گیا ہے جو مرتبہ کے اعتبار سے پہلے حصہ میں ذکر کردہ افراد سے کمتر ہیں،  
تیسرا طبقہ ۶۲ھ سے کچھ زائد تک کے ماضی کے حالات پر مشتمل ہے، ان میں  
بعض ابن الملقن کے شیوخ بھی ہیں، یہ طبقہ بھی حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب ہے، اگرچہ  
حصہ پہلے دونوں حصوں کی طرح سے ذیلی طبقات میں تقسیم نہیں کیا گیا ہے، اس میں تقریباً  
سوا افراد مذکور ہیں،

اس کتاب کے آخر میں کتاب لذیل ہے، اور یہ بھی حروف تہجی کے موافق مرتب ہے  
مگر تبرکاً محمد نام کے شخص کا سب سے پہلے ذکر کیا گیا ہے،

خصوصیات (۱) پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں مختلف علوم و فنون کی  
کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے، اس لئے اس میں ادباء، حکماء، اطباء، محدثین، مفسرین،  
تکلمین، مہدضین، اصحاب لغت اور اصحاب تصوف وغیرہ سب کے سب یکجا جمع ہو گئے ہیں،  
(۲) مؤلف نے کوشش کی ہے کہ تقدیر کے حالات کے ساتھ ان کے ایسے اقوال بھی  
ذکر کر دیئے جائیں جن میں وہ منفرد ہیں، اس لئے ان کے تفردات اور نادرا اقوال کی چھٹی  
خاصی تعداد اس کتاب میں جمع ہو گئی ہے،

(۳) مؤلف نے اس بات کا پورا اہتمام کیا ہے کہ اس کتاب میں شافعی، مالکی، فقہاء  
کے علاوہ دوسرے مسلک کے افراد کو شامل کیا جائے، جب کہ شیخ ابو اسحاق شیرازی متوفی

نے اپنی کتاب طبقات الفقہاء میں اسکی پابندی نہیں کی ہے، چنانچہ ان کی کتابیں اکثر دو  
فقہاء اہل ظاہر کے حالات بھی مذکور ہیں، اس کتاب میں ابو ماسم العبادی متوفی ۵۵۸  
ہجری اور تاج الدین ابی متوفی ۵۷۷ھ کی طوالت سے بھی مکمل اجتناب کیا ہے، اس نے اپنی  
کتابوں کے مقابلہ میں زیادہ مفید اور کارآمد ہو گئی ہے۔

(۱) مؤلف نے پہلے اور دوسرے طبقات کو چند ذیلی طبقات میں تقسیم کیا ہے لیکن تقسیم  
خاصہ ہے نہ کہ وفیات کے اعتبار سے، جیسا کہ سبکی نے کیا ہے، اور نہ حروف تہجی کے اعتبار  
سے بعض مؤلفین نے کیا ہے، اس نے حالات کا تلاش کرنا قدرے مشکل ہو گیا ہے،

اولیٰ کے تمام طبقات حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب ہونے کے باوجود بعض مقامات  
پر قرائن سے رہ سکی ہے، مثال کے طور پر یعقوب سبکی لاہوری (رقم ۱۳۵) کا نام ابو نصر  
کے پہلے آگیا ہے، حسین بن علی (رقم ۸۰) کا نام حسن بن محمد (رقم ۸۱) کے پہلے دیا گیا  
نہ کہ (رقم ۱۹۰) کا نام سیمون (رقم ۱۶۹) کے پہلے مذکور ہے، اور اس نوع کی تفصیل  
لکھی اور فصل الافساب میں بھی موجود ہے، مگر بہت کم،

مؤلف نے انساب بیان کرتے وقت کہیں کہیں غیر ضروری اختصار سے کام لیا ہے،  
ابجد اور کاف ذکر کیا ہے اور نہ ان کی کنیتوں اور القاب کا، مزید یہ ان بعض فقہاء کے  
اولیٰ ایک شخص کا نام لکھا ہے یا اسکی کوئی کنیت بیان کی ہے پھر وہ دوبارہ ان کا  
نام میں ترمیم کر دیا ہے، غنہ جانی کے والد کا نام رقم ۲۱۳ کے تحت "حسن" لکھا ہے  
کے تحت حسین تحریر کیا ہے، ابو الفضل النسوی کے والد کا نام رقم ۲۱۳ کے تحت "احمد"  
ابو حسین النسوی رقم ۱۷۴ کے ذیل "بن محمد" تحریر کیا ہے، ابو علی الفارسی رقم  
کے ضمن میں ابو النائم الفارسی کے والد کا نام ابو الفرج لکھا ہے، اور پھر رقم  
ان کا ذکر مستقلاً کرتے وقت ابو الفتح لکھا ہے، اسی طرح ابن اسماعیل

بارے میں بھی مؤلف کے بیان میں اختلاف پایا جاتا ہے کہیں کہتے ہیں :-

قال ابن السمعانی فی انسابہ اور کہیں کہتے ہیں :- قال السمعانی فی انسابہ -  
تلمی نسخہ مشرق و مغرب کے کتب خانوں میں اس کتاب کے چند نسخے محفوظ ہیں جن کی  
تفصیلات حسب ذیل ہیں :-

(۱) ایک مخطوطہ حیدرآباد میں مولانا خلیل اللہ لدھی کے ذاتی کتب خانہ میں ہے  
اس کی کتابت عبداللہ بن محمد النشائی نے کی ہے، اس کتابت ۵۷۷ھ اور اوراق ۲۰۵  
اہل پیچ خود مؤلف نے تحریر کیا ہے جس کی پوری عبارت یہ ہے :-

"العقد المذہب فی طبقات حملة المذہب"

تالیف فقیر رحمۃ ربہ

عمر بن ابی الحسن علی بن احمد الانصاری الشافعی عفا اللہ عنہ  
اس نسخہ کے حواشی میں اکثر مقامات پر اضافے ہیں، اور یہ اضافے کاتب کے قلم سے ہیں  
ذکر موات کے قلم سے جیسا کہ صاحب تذکرۃ النوادر نے تحریر کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ ان کو کتاب  
الذیل کے آخری صفحہ کی اس عبارت سے دھوکا ہوا ہو :-

ہذا النسخة علی نسخہ	یہ نسخہ مصنف کے نسخہ کے مقابلہ میں کثر
المصنف متفرقة کل موضع	مقامات پر ایک صفحہ یا اس سے کچھ
قد رصفحة ودونها و تملک	کم مقدار میں مختلف ہے، اور
من زیادات المصنف بعد	یہ مصنف کے اضافے ہیں، اس کی
فراغها	تالیف سے فراغت کے بعد

اور یہ تحریر عبداللہ بن محمد النشائی کے علاوہ کسی اور صاحب کی ہے، بظاہر یہ معلوم

بعض عبارتیں حاشیہ میں اس وقت اضافہ کی گئیں جب کہ متن میں نقل کرنے سے  
اور بعض عبارتیں مصنف کے اضافہ کرنے کے بعد حاشیہ میں نقل کی گئیں اس  
حاشیہ پر تقاسم بن ابی بکر الشاشی (رقم ۱۵۰) کے تذکرہ کے سامنے ابن ہلین کی  
جاتی ہے۔

رأى على ومقابله باصلي  
فخلف عفا الله عنه  
بہاں تک مجھ کو پڑھ کر سنا  
گیا، اور میرے اصل سے مقابلہ کیا گیا

صفحات پہلے یا بعد میں ایک جگہ اور یہی تحریر موجود ہے اس کے باوجود یہ نسخہ  
بہت محفوظ نہیں ہے، ہوسکتا ہے کہ مؤلف نے مقابلہ کرتے وقت پوری توجہ نہ  
دی ہو بہت ہی قدیم ہے، بلکہ تمام نسخوں میں سب سے زیادہ قدیم ہی نسخہ ہے بعض  
خطات و حروف مٹ چکے ہیں، مجموعی طور پر یہ نسخہ اچھی حالت میں محفوظ ہے،  
دوسرا نسخہ بوڈین لائبریری، آکسفورڈ میں ۱۰۸ نمبر کے ذیل میں محفوظ ہے  
بھی مؤلف کی زندگی میں سنہ ۵۵۵ میں کی گئی، اس کے کاتب احمد بن الفقیہ  
ہے، اس کی حالت بہت اچھی ہے جیسا کہ اس کے عکس سے معلوم ہوتا ہے اس نسخہ  
پر کتاب کا نام طبقات الفقہاء الشافعیہ درج ہے،

تیسرا نسخہ لیڈن کی یونیورسٹی لائبریری میں ۵۳۲ نمبر کے تحت محفوظ ہے اس  
بقعہ ادلی کے پورے حصہ کا اور تیسرے حصہ کے آخری چند صفحات اور پھر کتاب  
آخری صفحہ کا عکس میرے پاس موجود تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیسرے طبقہ  
در کتاب لذیل کے تمام حصہ کی کتاب سنہ ۵۵۵ میں محمد بن محمد بن بہادر  
بومنی الطرابلسی القادر نے کی ہے اور کہیں کہیں مفید حاشیے بھی تحریر کئے ہیں

یہ اپنے عصر کے جدید عالم تھے، کتابوں کا نقل کرنا ان کا محبوب ترین مشغلہ تھا، تیسرے طبقہ کے ترقی  
کی عبارت ملاحظہ کیجئے،

تمت طبقات الشافعیہ بحمد  
الله وعونه، نقلت هذه التکملة  
من نسخة معتمدة منقولة  
من خط المصنف، نقلها احد  
تلاميذ لا صدق رالت بين  
محمد الصفطي شيخ رباط  
الآثار النبوية، وتاريخ فراغ  
في ربيع الآخر سنة  
وتسعين و سبع مائة - وعليها  
خط المصنف آقرئ سنة لبعضها  
عليه في رمضان من السنة  
المذكورة وكان الفراغ  
من هذا التكملة في اول  
سنة خمس وخمسين وثمان  
مائة بالقاهرة - علفها  
الفقيه الى رحمة ربه الفقيه  
ابو الفضل محمد بن محمد بن بهادر

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلم  
وسنة خمس وخمسين وثمان  
مائة بالقاهرة - علفها  
الفقيه الى رحمة ربه الفقيه  
ابو الفضل محمد بن محمد بن بهادر

اللہ کی مدد سے جہاد، الشافعیہ پوری  
ہو گئی، میں نے اسے ایک معتبر نسخہ سے  
نقل کیا ہے، جو مصنف کے ہاتھ کے لکھے  
ہوئے ایک نسخہ سے منقول ہے، اس  
ان کے ایک شاگرد محمد رالدین محمد  
صفطی شیخ رباط آثار نبویہ نے لکھا ہے  
تاریخ فراغ ربيع الآخر سنة  
ہے، اسی سال رمضان میں اسے  
مصنف کے سامنے پڑھا گیا، میں نے  
اس کلمہ کی نقل سے ۵۵۵ میں  
فراغت پائی، فقیر ابو الفضل محمد بن محمد  
بن بہادر بومنی طرابلسی نے اس تعلق  
لکھی،

کے رقیہ کی عبارت یہ ہے۔

نقل من نسخہ ہذہ

سنہ ۸۵۵ھ بالقاہرہ

لفقیہ ابو الفضل

الطرابلسی

تعلیق لکھی

اور طبقہ اولیٰ کی تحریر مذکورہ بالا تحریروں سے بہت مختلف ہے، اس سے  
تھکا کھا جاسکتا ہے کہ اس کے کاتب دوسرے ہیں اور بہت ممکن ہے کہ  
یہ مصنف کی زندگی ہی میں کی گئی ہو، اور آخر کا کچھ حصہ لکھنے سے رہ  
گیا ہو جس کی تکمیل طرابلسی نے کی ہو، یہ نسخہ سابق الذکر دو زونوں  
پر مشتمل ہے،

یہ نسخہ مکتبہ شیخ الاسلام، مدینہ منورہ میں محفوظ ہے، اس کی کتابت بھی  
اسی نے کی ہے، حیدرآباد والے نسخہ کے کتاب الذیل کے آخری صفحہ پر  
موجود ہے :-

لقد نقل من هذه الطبقات نسخة واحدا العبد المتقير

ربہ الغنی ابو الفضل محمد بن بھادر المومنی

فی اواخر سنہ تسع و ستين و ثمان مائۃ بالقاہرہ

یہ بات واضح ہو جاتی ہے، کہ مکتبہ شیخ الاسلام کا نسخہ حیدرآبادی کے

(۵) نسخہ قاہرہ لائبریری میں ۵۷۹ نمبر تاریخ کے تحت محفوظ ہے، اور مدینہ میں

طرابلسی کے نسخہ سے ۲۹۹ھ میں اس کی کتابت کی گئی ہے

(۶) نسخہ معبد المخطوطات قاہرہ میں ۳۹ نمبر کے تحت محفوظ ہے، اور قاہرہ

کے مذکورہ بالا نسخہ کا عکس ہے

(۷) یہ نسخہ بھی معبد المخطوطات، قاہرہ ہی میں ۱۱۳۹ نمبر کے تحت محفوظ ہے، یہ حیدرآباد

کے نسخہ کا عکس ہے

(۸) نسخہ خدا بخش لائبریری، پٹنہ میں ۴۴ نمبر کے تحت محفوظ ہے، خدا بخش خاں مرحوم

کی تحریک پر سید محمد فاضل نے سنہ ۱۳۳۲ھ میں حیدرآباد کے نسخہ سے اس کو نقل کیا تھا۔

مذکورہ بالا نسخوں میں آخری پانچ نسخے کسی خاص اہمیت کے حامل نہیں ہیں، اس لئے کہ

یہ تمام نسخے بلا واسطہ یا ایک یا دو واسطوں سے حیدرآبادی کے نسخہ سے منقول ہیں یا اس کا

عکس ہیں،

(۹) یہ نسخہ بھی معبد المخطوطات قاہرہ ہی میں ۳۳ نمبر کے تحت محفوظ ہے، اس

کی کتابت سنہ ۹۴۲ھ میں قاہرہ کی پبلک لائبریری کے نسخہ سے کی گئی ہے، اور یہ نسخہ ۱۰۸

اوراق پر مشتمل ہے، اس نسخہ کے متعلق مزید معلومات حاصل نہیں ہو سکیں، اور نہ قاہرہ کی

پبلک لائبریری کے نسخہ کے متعلق تفصیلاً معلوم ہو سکیں ہو سکتا ہے کہ یہ نسخہ حیدرآبادی والا

نسخہ ہو۔ اس لئے کہ حیدرآباد کا نسخہ قاہرہ ہی کا نسخہ ہے، جس پر مصنف کی تحریر موجود ہے

زیریں کتاب الذیل کے آخری صفحہ پر طرابلسی کی تحریر بھی اس پر شاہد ہے،

۱۵ فرست دار المکتب المصریہ ج ۵ ص ۲۰۰ ۲۰۱ یہ معلومات معبد کے انچارج کے خطا کے ذریعہ

مجھ کو حاصل ہوئیں، ۱۵ ابن العبد کا خط، ۱۵ (یضا)

یہ نسخہ برن لاہری میں ۱۰۳۹ نمبر کے تحت محفوظ ہے، یہ نسخہ ناقص الاول ہے، بالکل غائب، دوسرے طبقہ کے طبقہ ثالث میں، احمد بن محمد الامصغانی متوفی ۴۹۹ھ سے اس کی ابتدا ہوتی ہے،

اس کتاب کے طبقہ اولیٰ کے ۳۳ طبقات کو پہلے میں نے خدائیں لاہری کے نسخہ، پھر اس کا مقابلہ اس کے اصل یعنی حیدرآباد نے نسخہ سے کیا، جس سے معلوم ہوا کہ نے چٹوڑ، لے نسخہ میں اپنی طرف سے خوب اضافے کئے ہیں، اور پوری کتاب غلط ہو ہو وین اور لیڈن کے نسخوں سے اس کا مقابلہ کیا، اور انہی تین نسخوں پر مجھ کو اس لئے کہ قاہرہ کا وہ نسخہ جو ۹۴۷ھ کا منقول ہے، پوری کوشش کے عکس حاصل نہ ہو سکا، اور برن کے نسخہ سے یہ حصہ غائب ہے، ان کے علاوہ دوسرے راہبوسی کے نسخہ سے باواسطہ یا بلاواسطہ منقول میں یا مصور ہیں،

یاد کا نسخہ چونکہ قدیم ترین ہے اور اس کے حاشیہ پر دو جگہ مصنف کی تحریر موجود ہے پڑھ کر سنایا گیا ہے، اور ان کے نسخہ سے اس کا مقابلہ کیا گیا ہے، خربہ براں میں بھی مؤلف ہی کے قلم سے مذکور ہے، اس لئے اس نسخہ کو میں نے اصل قرار دیا، غافا کو تن میں لانے کی پوری کوشش کی ہے، اور باقی دو نسخوں کے اختلافات کو کر دیا ہے، اصل کی جو عبارتیں بالکل ہی غیر واضح تھیں، یا ان لے حروف یا ہر احوال غلط تھیں، تو ایسی عبارتوں کو حدیثی میں ذکر کر دیا ہے، اور تن درمیان بود وین یا لیڈن کے کسی ایک نسخہ یا دونوں نسخوں کی صحیح عبارتوں سے اصل کے چند الفاظ اگرچہ بظاہر غلط تھے، پھر بھی ان کو میں نے حاشیہ میں

ذکر کیا ہے، اس لئے کہ جن کلمات کو تن میں قوسین کے درمیان ثبت کیا ہے وہ دوسرے نسخوں کے علاوہ اکثر مصادر میں پائے جاتے ہیں، اور یہی کلمات زیادہ مناسب تھے، اور جب کسی چیز کو تینوں نسخوں میں غلط پایا، تو پھر بعض مقامات پر توجوں کا تو نقل کر دیا ہے، اور حاشیہ میں اس کی غلطی کی طرف اشارہ کر دیا ہے، اور بعض مقامات پر کتاب کے مصادر سے تن میں توبہ کے درمیان صحیح لفظ تحریر کر دیا ہے اور اس کے مراجع کی طرف حاشیہ میں تینوں نسخوں کے لفظ کو نقل کرتے وقت اشارہ کر دیا ہے،

**تعلیقات** | اصحاب تراجم اور تعلیقات کی طرف مراجعت کو آسان بنانے کی غرض سے تمام اصحاب تراجم کو ترتیب وار نمبروں کے تحت ذکر کیا ہے، پھر ہر تذکرہ کے اندر واقع اشخاص و امکن وغیرہ کے متعلق نوٹ دیتے وقت ان کے لئے الگ نمبروں کا تعین کیا ہے، اور تعلیقات میں حسب ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے،

(۱) ہر تذکرہ کے ذیل میں صاحب تذکرہ سے متعلق اکثر و بیشتر مصادر کا ذکر کر دیا گیا ہے، اگر کسی مخصوص فرد پر کام کرنے والے اصحاب کو یکجا طور پر اس سے متعلق حوالے مل جائیں، اور جہاں جہاں فقہائے اقطاب اور کئیوں کا تذکرہ مؤلف نے نہیں کیا ہے، کوشش کی گئی ہے کہ ان کی طرف پوری توجہ دی جائے، اسی طرح ان کی بعض اہم تصنیفات اور تاریخ پیدائش وغیرہ کا بھی ذکر کر دیا گیا ہے، جن کی طرف اصل کتاب میں کوئی توجہ نہیں کی گئی تھی، وفات سے متعلق مختلف اقوال کو بھی جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ان کے علاوہ دوسری قابل ذکر باتوں کا بھی اہتمام کیا گیا ہے،

(۲) مؤلف نے جن مصادر کے حوالے دیے ہیں، ان سے تصدیق کرنے کی حتی الوسع

کوشش کی گئی ہے، اگر کہیں پر اختلاف پایا گیا ہے تو اس کی طرف حواشی میں اشارہ کر دیا گیا ہے چونکہ حواجات کی اکثر و بیشتر کتابیں اب تک غیر مطبوعہ ہیں، اس لئے جن امور کے متعلق حوالے دیئے گئے ہیں، اگر وہ حوالے کی دوسری کتابوں میں بعینہ یا صرف الفاظ میں مختصر تریم کے ساتھ موجود ہیں تو ان کے حوالے بھی دیدیئے گئے ہیں، اور اگر لفظی اختلاف کے ساتھ مسنوی اختلاف بھی پائے جاتے ہیں، تو ان کی طرف بھی اشارہ کر دیا گیا ہے،

(۳) اعلام و اماکن پر نوٹ دینے کی پوری کوشش کی گئی ہے، بعض مقامات پر مؤلف نے بعض نقباء کا تذکرہ صرف کنیت یا انساب سے کیا ہے، جیسے فرغانی نے کہا، ابو بکر نے کہا اور ایک ہی عصر میں ایک ہی کنیت یا ایک ہی نسب نامہ سے بہت سے افراد مشہور ہیں، تو اس صورت میں اکثر کی طرف کتاب کے مصادر کی مدد سے رہنمائی مل گئی ہے، اور ان کے مختصر حوالے قلمبند کر دیئے گئے ہیں،

(۴) احادیث، آیات قرآنی اور اشعار کی تخریج کی طرف پوری توجہ دی گئی ہے، تعلیقات کے علاوہ کتاب کی ابتداء میں ایک مبداء مقدمہ بھی موجود ہے جس میں طبقات اثنائید اور ان کے مؤلفین پر مفصل گفتگو کی گئی ہے، نیز اس کتاب کے مؤلف کے حالات و ایفات اور تلامذہ و اساتذہ پر بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے،

### جب ایمان کی بہار آئی

دائے برائی کی روحانی تربیت گاہ سے لے کر بالا کوٹ کی جنگ گاہ تک جہاد و قربانی کی حدود پر درود ایمان افروز داستان ایدہ احمد شہید کی مختصر سیرت اور شہادت گاہ بالا کوٹ

اثر انگیز واقعات، مؤلف مولانا ابوالحسن علی ندوی قیمت: ۱۲ روپے

کتبہ فردوس، مکارم، لکھنؤ نمبر ۱۰

"ناجیہ"

## مکتوبات مدنیہ منور

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا عفیو عنہ

باسمہ سبحانہ

مکرم و محترم جناب مید صباح الدین محمد الرحمن صاحب مدنیہ فضکم، بعد سلام مسنون،

جناب کا گرامی نامہ بھی مولانا عبد السلام صاحب کے خط کے ساتھ پہنچا، اس سے بہت مسرت ہوئی، آپ کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی معیت میں چالیس سال رفاقت کا فخر حاصل رہا، اللہ تعالیٰ بہت مبارک کرے، جناب نے اس نابکار کے متعلق جو الفاظ لکھے وہ آپ کی محبت کا ثمرہ ہے جو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ دلوں سے پیدا ہوئی ہوگی، اللہ تعالیٰ آپ کی اس محبت کو طوفان کے لئے دینی ترقیات کا ذریعہ بنائے، یہ ناکارہ آپ کے لئے دل سے دعا کرتا ہے، اللہ جل شانہ اپنی رضا و محبت عطا فرمائے، مرضیات پر عمل کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے تمام مرضیات سے حفاظت فرمائے، آپ نے تحریر فرمایا کہ شاہ صاحب کا حادثہ ایسا چالاک ہوا، یہ تو واقعی دفعۃً سکر طبیعت پر بہت ہی چوٹ لگی، مرحوم نے تو کہا تھا کہ تیری داپسی پر اگر طیل قیام کروں گا اس قدر میری بہت جی لگا، میں نے کہا کہ اس ہجوم میں آپ کا کیا لگے گا یہاں تو ہر وقت بڑا مجمع رہتا ہے تو مرحوم نے فرمایا تھا کہ میرا ہرج نہیں ہوتا، آپ نے لکھا کہ مرحوم کفران کے بعد سارے حوصلے بہت ہو گئے، یہ تو فطری چیز ہے اور جس سے جفا ملتی ہو تو ہے، اس کے فراق کے بعد اتنی ہی افسردگی طاری ہوا کرتی ہے مگر ہم لوگوں

مکرر آئے

میرے خیال میں اجتماعات کے علاوہ اگر کسی کی سائنس علی میاں ایک دوست  
کے لئے آپ کے ادارہ میں آئے ہیں تو انشاء اللہ تعالیٰ بہت مفید ہوگا، اجتماعات کی آمد  
میرے مقصد کے لئے کافی نہیں،

(۲)

بائنہ پیچھے

غایت فرمایم جناب اسکاچ مولانا عبد السلام صاحب رحمہ بعد سلام مسنون، آپ کا  
اور جناب صاحب الدین صاحب کا مشترکہ نفاذ پینچا، شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حادثہ  
انتقال تو جتنا قریبی ہو رہا ہے، اس ناکارہ پر توجہ سے مرحوم کا تعلق ہوا تھا شفقتیں  
بڑھتی ہی رہیں، اور مرحوم کی شدت تعلق کی باتیں اب یاد اگر اور بھی متاثر کر رہی ہیں،  
دعاے مغفرت اور ایصال ثواب میں تو حادثہ کی خبر سننے کے بعد سے دریغ نہیں کیا، جناب  
کا شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد اعظم گدھا آتا تو پہلے کان میں پڑا تھا، لیکن آپ نے  
تحریر فرمایا کہ شاہ صاحب میں جو وجاہت اور خوبیاں تھیں ان کا عشر عشر بھی اپنے میں  
نہیں پاتا، یہ ناکارہ تو ستر سال سے یہی منظر دیکھ رہا ہے، کہ جو بھی جاتا ہے اپنی جگہ خالی  
چھوڑ کر جاتا ہے مگر کبریٰ موت الیکبراء بعد دالوں کو جگہ پور کر دیتی ہے، جن اجاب نے  
آپ کا انتخاب اس جگہ پر کیا، بہت ہی مناسب کیا، اللہ تعالیٰ ہی اپنے فضل و کرم  
سے آپ کی ہر نوع کی مدد فرمائے، ادارہ کو ہر نوع کے کارہ سے محفوظ فرما کر ترقیات  
سے نوازے، اللہ تعالیٰ آپ کو بھی دین و دنیا کی ترقیات سے نوازے، شاہ صاحب جیسی  
مثانت، ہر دلعزیزی اور خدا تر کی نصیب فرمائے، مرحوم نے تو تھوڑے ہی عرصہ میں

ساکہ یہ حالت فوراً ناکل ہو جاتی ہے، اللہ جل شانہ آپ کی ہر نوع کی مدد  
ت عطا فرمائے، اور آپ کی مساعی جمیلہ سے دارالمصنفین بجائے انخط  
گامزن ہو، جناب نے تحریر فرمایا کہ عمر کی آخری منزل پر ہوں کچھ آخرت  
لوں ایہ بہت مبارک اور اہم ارادہ ہے، بمقتضائے عمر اللہ شغل  
دو چیزوں کا تھوڑا سا اہتمام فرمادیں تو انشاء اللہ تعالیٰ بہت زیادہ مفید  
نماز کے بعد یا رات کو سوتے وقت دس پندرہ منٹ کے لئے موت کی یاد  
درا اللذات مامور بہ بھی ہے، اور اس میں یہ امر اقبہ کہ اس طویل عمر میں لگ  
اس کے مقابلہ میں کیا لیجاریں ہوں، کیا کھویا، اور دس پندرہ منٹ کسی وقت  
ملاحظات کا مطالعہ، میرے خیال میں اگر اس کی ابتدا عزیز ہو تو سب  
ہو تو زیادہ اچھا ہے، اگرچہ مرحوم آپ جیسے اکابر کے مقابلہ میں کچھ  
کی عطا کو کون روک سکتا ہے، اور کون سوچ سکتا ہے آخر کے روز  
کی پرواز بہت ہی (دیکھی ہو گئی تھی، اس کے بعد پھر دیگر اہل اللہ  
صحبت کے قائم مقام ہوتا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ بہت مفید ہوگا، یہ ناکارہ  
بہت اہتمام سے دعا کرتا ہے، اللہ تعالیٰ وللآخرۃ خیر لک سبک وکلا  
غین کی مالی ترقیات کے لئے بھی یہ ناکارہ دعا کرتا ہے، اللہ جل شانہ ہر  
نوازے آپ کی اور مولانا عبد السلام صاحب کی طرف سے روضہ اقدس پر بھی  
کردیا، اپنی دعاؤں میں امت کے لئے دعاؤں کا بہت اہتمام شروع  
کے بہت سے خطوط حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لائے  
ہتے ہیں کہ امت کے لئے اہتمام سے دعا کرو، فقط والسلام

فرمائیں، اس ناکارہ کے سفر حجاز سے تین چار دن پہلے ہی تشریف لائے  
یہ فرمایا کہ میں ایسی جگہ رہنا چاہتا ہوں جہاں بہت ہی یکسوئی بھی ہو  
وہاں میں نے کہا کہ درود طلبہ جدیدین مستقل حجرہ مل سکتا ہے بہت پسند  
بعد اکر کہا کہ یہ رسمہ کے نائب ہتھم نے اپنے حجرہ کی جو تقریباً خالی ہی رہا  
میں میرے گھر کے قریب ہے، پیشکش کی میں نے کہا کہ بہت مناسب  
رہا، صبح کی نماز کے بعد مجلس ذکر میں بہت اہتمام سے شرکت کرتے  
ہے، عجم اور کثرت کے اکثر اوقات میرے ہی پاس گزرتے، اللہ تعالیٰ  
فرمائے، مولوی تقی صاحب اگر ابھی تک موجود ہوں تو بعد سلام سونے  
تفصیل خط آیا تھا، اس کا ترو نہ جواب آپ کے مکان کے پتہ سے  
عظیم گدھ ہونا معلوم ہوتا تو اسی لفاظ میں اس کا بھی جواب بھیجتا  
تھی کی پریشانی سے بہت ہی کلفت ہے، اللہ تعالیٰ ہی ان کی مدد  
بنائوں کو دور فرما کر دارین کی ترقیات سے نوازے، یہ ناکارہ بجز  
فقط والسلام

۱۰ اپریل ۱۳۵۷ھ

## مکاتیب شبلی اول دوم

دوستوں عزیزوں اور شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ یہ  
اجتماعی جدوجہد کی مسلسل تاریخ ہے، اول دوم جمعہ  
"بلخیر"

## تلخیص و تبصرہ

### گذشتہ عرب اسرائیل جنگ اور نہرویز

از محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے (ملک)

گذشتہ عرب اسرائیل جنگ کے بعد کویت کے ایک ممتاز صحافی نیر نصرت نے  
مصر کا سفر کیا تھا، وہاں انھوں نے نہرویز کے دونوں کناروں پر متعین ممتاز انجینئرز  
اور محکمہ نہر کے اعلیٰ عہدیداروں سے ملاقات کی اور ان سے نہرویز کی صفائی اور  
بہار رانی کے لئے اس کے دوبارہ کھولے جانے کے بارے میں تبادلہ خیال کیا تھا صحافی  
نہرویز نے وطن واپس آکر اپنی ان ملاقاتوں کا روداد کویت کے ایک ممتاز سرکاری ماہنامہ  
"البحر بی" کے فردی سلسلہ کے شمارہ میں شائع کی ہے جس سے مفید معلومات  
حاصل ہوتے ہیں، اس لئے "معارف" میں اس کی تلخیص پیش کی جاتی ہے، "نعیم"

ان عرب شہداء کی عظیم قربانیوں کی بدولت آج نہرویز کے دونوں کناروں پر دوبارہ  
فتح و کامرانی کا پرچم لہر رہا ہے، جھنڈوں نے آزادی وطن کی خاطر بڑی سرفروشی سے حق و باطل  
کے اس عظیم معرکہ میں جام شہادت نوش کیا، بلاشبہ مصر نے اس معرکہ میں اپنے بہترین فرزندوں  
اور منتخب نوجوانوں کی قربانی دی ہے، یہ حقیقت ہے کہ اگر وہ باجیت مجاہد نہ ہوتے تو آج  
یہ دن دیکھنا نصیب نہ ہوتا، اور اس خط میں اب تک زندگی معمول پر نہ آ سکتی جسے دشمنوں نے

دوبارہ کر دیا تھا سب سے پہلے ۱۹۵۶ء میں نرسویز اسرائیل کی جارحیت کی  
 فتنوں کے وہاں سے چلے جانے کے بعد اس کی تباہ کاریوں کو درست کر کے  
 لئے دوبارہ کھولا گیا لیکن ۱۹۶۷ء میں اسرائیل نے دوبارہ سرکشی کی جس کے  
 وقت نرسویز بند ہو گئی، جب اس کے عرض و حق میں مزید اضافہ کرنے  
 کا تر منصوبہ شروع کیا جانے والا تھا ۱۹۶۷ء کی جارحیت کے بعد جب  
 لگایا تو دوبارہ اس کی تعمیر و ترقی کی طرف توجہ کی گئی لیکن ۱۹۶۷ء اور  
 جارحیت میں بڑا فرق ہے، پہلی بار اس نے فرانس و برطانیہ کے بل پر  
 ملاو حاصل کر لیا تھا، جہاں تک نرسویز کا تعلق ہے، اس سے کوئی تفرق  
 پھر دشمن کا یہ استدلال زیادہ عرصہ تک باقی نہیں رہا، مگر دوسری مرتبہ  
 اسرائیلیوں نے ہنزی علاقہ کے تمام شہروں کو ویران اور خود نرسویز  
 شاندار تعمیرات اور تنصیبات کو بالکل تباہ و برباد کر دیا تھا اور اس کا  
 ۱۰ سال تک جاری رہا، لہذا اتنے طویل زمانہ تک اس زندہ آبی شہر تک  
 آمد بنانے اور اس کو کشادہ اور گہری کیا منصوبہ معرض التوا میں پڑا رہا  
 جس محکمہ نرسویز کی مرکزی عمارت واقع ہے، یہ عمارت نہایت عالیشان  
 و سوز غیر مکمل ہے، اور شاید محکمہ کی دوسری عمارتوں میں صرف یہی  
 کی تخریب کاری سے محفوظ رہ گئی ہے، یہاں پچھلے اندازہ ہوا کہ نرسویز  
 کے دور کرنے کا کام تقریباً مکمل ہو چکا ہے، ڈفرسوار نامی علاقے  
 کی کا کوئی نشان نہیں ملا جس کو اسرائیلیوں نے نرسویز کے شمالی جانب  
 سے زیادہ طویل مدت تک نرسویز میں دوبارہ جہاز رانی ممکن نہ ہو

یہ بڑی حیرت انگیز بات ہے کہ مصری کارگرین اور انجینروں نے پتھروں اور چٹانوں سے  
 بنے ہوئے اس ایک لاکھ اسی ہزار مربع میٹر کے اس بند کو ۸۰ سے بھی کم دنوں میں توڑ کر  
 کر دیا تھا، جب کہ عالمی کمپنیوں نے اس کام کے لئے کم از کم ۶ ماہ کا اندازہ لگایا تھا،  
 نرسویز کے کنارے بھاری بھاری پتھروں کے ڈھیر لگے ہوئے تھے جن میں سے ہر ایک  
 دن ۱۰ سے کم دنوں میں نہرا ہو گا، ہندو ڈفرسوار کی بھاری چٹانوں اور وزنی پتھروں کو  
 سمندر کی تہ صاف کرنے والی مشین کے ذریعہ ہٹایا گیا تھا، اس مشین کے ذریعہ نرسویز کی  
 گہرائی سے کچرا پتھر دڑے اور تہ بہ تہ ریگ کو بھی صاف کیا جا رہا ہے، نرسویز کی تہ صاف  
 کرنے والی مشین (Dredging Machine) ہرم اکبر کے باقی فرعون مصر "خوفو"  
 کے نام سے موسوم ہے، دشمن نے ۱۸ فروری ۱۹۶۷ء کو ڈفرسوار کے نزدیک سرحدی علاقوں  
 سے پیچھے ہٹنے کے وقت اسے جلا دیا تھا، بلاشبہ یہ مشین نہ صرف مصر بلکہ پورے مشرق وسطیٰ کی  
 جدید ترین اور سب سے بھاری بھر کم مشین ہے، اس کی مالیت کا اندازہ پچاس لاکھ میناٹ  
 لگایا جاتا ہے، جب اسرائیل کو یقین ہو گیا کہ یہ مشین بالکل برباد ہو گئی ہے تو وہ اس مقام  
 سے پیچھے ہٹے، اور ظاہر ہے کہ اس سے دشمن کا مقصد صرف یہ تھا کہ ان کے پیچھے لوٹنے کے  
 بعد نرسویز دوبارہ جلد بحال ہونے کے قابل نہ رہے،

لیکن سیدنا نبی دہشتوں کے پیچھے ہٹنے کے صرف چار ماہ کے اندر ہی اس مشین  
 نے از سر نو کام شروع کر دیا، اور اسرائیل نے نرسویز کو بند کرنے کے لئے جو بندھ  
 تعمیر کیا تھا، وہ اس کے پتھروں اور سیمنٹ کے ردو کو صاف کرنے لگی، اور اس مشین کو  
 اس قدر کم وقت میں کام کے قابل بنانے میں مصر کے ماہرین فن نے شب و روز  
 جدوجہد کی ہے،

نے تہا خوفہ صفائی مشین (dredging machine) ہی کو  
لکھ اس کے ساتھ محکمہ کی ملکیت و سزا دوسری ایسی ہی مشینوں میں سے پہلی کو  
لکھا اب وہ سب کی سب مکالم کی گئی ہیں اور ان کی ہر ممکن مدد ملے گی اور  
کی جا رہی ہے امید ہے کہ وہ جلد ہی استعمال کے قابل ہو جائیں گی انکرنے  
صاف کرنے والی چار نئی مشینیں بھی تیار کر لی ہیں اور اس وقت دو  
بلنے کا کام جا رہی ہے

سویڈن کے مغربی کنارے پر پورٹ سعید سے پورٹ توفیق تک سطر کشی کلا  
ہی اور مکمل بتا ہی کے افضا ہی استعمال کئے جاسکتے ہیں اگر دشمن کی  
لوہ پلو زنگی کو سول پر لانے کا عمل بھی نیریل سے جا رہی ہے خاص طور  
سعد کے شہروں میں جو دشمن کے بموں اور توپوں کے گولوں کے خصوصی نشانے  
دوبارہ پھیلے ہوئے ہیں انکی جارحیت سے کون کون سی عمارتیں تباہ ہوئیں  
مست طویل ہے جس میں محکمہ نہرویز کے وفاتر کی عمارتیں رہائشی مکانات  
ورجھکی کے اسٹیشن پیداواری کارخانے جہاز رانی اور موصلاتی وسائل  
سب داخل ہیں یہ تمام بتا ہی اس لوٹ کھسوٹ کے علاوہ ہے جو دشمن  
کو مجبوراً خالی کرتے وقت کی تھی

نہرویز کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ وہ بڑے بڑے جہاز ہیں  
وہیں ڈوبے ہوئے ہیں اور بھی کی تعداد دس ہے ان میں مکہ نامی  
جسے پورٹ سعید شہر کے قریب دشمن نے نہر کے طول میں غرق کر دیا تھا  
ہزاروں ہے ان تمام رکاوٹوں کو ایک امریکن کمپنی نے محکمہ نہرویز کے

تعاونت سے ہند کرنے کا بیڑا اٹھایا اور گزشتہ سال ستمبر کے اواخر میں یہ کام انجام کو پہنچا  
تو میں دوبارہ دی گئیں دشمن نے نہرویز میں جو بارودی سرنگیں بچھا دی تھیں ان کی صفائی کا  
کام برابر جا رہی ہے یہ کام گزشتہ سال فروری کے مہینہ میں شروع کیا تھا یہ ایک سید  
دشمن کا کام ہے بعض امریکی اور برطانوی کمپنیوں نے بھی اس سلسلہ میں اپنے تعاون کی پیشکش  
کی جسے محکمہ نے اس کا نفرین کے بعد قبول کر لیا جو اس نے عالمی ماہرین فضا سے استعانت پر  
بحث کرنے کے لئے قاہرہ میں منعقد کی تھی اس موثر میں غیر ملکی سفارت خانوں کے متعدد وفد  
نے شرکت کی تھی اور اس کے بعد ہی مصر امریکہ اور برطانیہ کے درمیان حکومتی سطح پر رابطہ  
قائم ہوا اور پھر امریکہ کے بڑے بڑے جہاز سازوں نے امریکہ  
برطانیہ اور مصر تینوں اسرائیل کی بچائی ہوئی بحری سرنگوں کی تلاش کا کام مل کر  
کر رہے ہیں

نہرویز دوبارہ جہاز رانی | جہاں تک نہرویز میں دوبارہ جہاز رانی کے آغاز کا سوال ہے اس میں تقریباً  
۶ ماہ لگ جائیں گے کیونکہ جب تک نہر کی بحری سرنگوں اور آتش گیر مادوں سے صاف نہیں کر  
دیا جاتا جہازوں کے گزرنے میں بڑے خطرات ہیں لیکن نہر کی تباہ شدہ تنقیات کی  
تعمیر اور اس کی سابقہ شکل و ہیئت کو بحال کرنے میں بہت وقت لگے گا

نہر کی صفائی کے سلسلہ میں ہونے والے اخراجات کو حکومت کویت نے بڑی فراخ دلی  
کے ساتھ فراہم کر کے ایک بہت بڑی مشکل کو حل کیا ہے اور اگر یہ مخلصانہ تعاون  
نہر کے صدر انور سادات نے حال میں مصری پارلیمنٹ میں اعلان کیا ہے کہ آئندہ ہر جون سے نہرویز کو  
عالمی جہاز رانی کے لئے کھول دیا جائیگا اور فی سال ایک لاکھ ٹن دزنی مال پر دوبارہ جہاز رانی  
کے گزرنے کا لیکن اسرائیل کو جہاز رانی کی اجازت نہیں دی گئی ہے ورنہ کے تمام ملکوں نے  
اپنے اپنے مفادات کے پیش نظر اس اعلان کا خیر مقدم کیا ہے

تویہ ترقیاتی منصوبہ شرمندہ تکمیل نہ ہو پاتا، حکومت نے ایک کورڈ کویتی دینا  
اسی طرح عالمی بینک (World Bank) نے پچاس لاکھ اور  
عرب ممالک مثلاً سعودی عرب، قطر اور متحدہ عرب امارات نے  
دیئے، کیونکہ نرسویز کو دوبارہ کھولے جانے کا مسئلہ دینائے جہاز رانی  
اس کے ساتھ امریکی، فرانسیسی اور برطانوی بحریہ کے تعاون کا بھی  
دور کیا ہے، جن کے آٹھ سو سے زائد انجینیر، ماہرین فن اور غوطہ خور  
ذمہ داروں کے ساتھ مل کر پورے اخلاص و سہر و سخا کے ساتھ نرسویز  
کے بھی ہوئی بارودی سرنگوں کو صاف کر رہے ہیں،

نرسویز میں جب سے نرسویز کی جہاز رانی موقوف ہے، مصر کے تقریباً  
تفصیلات کا اندازہ لگایا جاتا ہے، پوری دنیا کی جہاز ران حکومتوں  
نقصان برداشت کرنا پڑا، ماہرین اس کا تجزیہ بارہ اور چودہ  
ہیں، ایک بار ان حکومتوں کے سفارتی نمائندے مصر میں جمع  
کے کہا گیا تھا کہ نرسویز کے بند ہو جانے سے ان ملکوں کا ایک  
ہو چکا ہے، اور ہر سال بحاری خسارہ ہو رہا ہے، لہذا اگر وہ کثیر  
توجہ از جلد نرسویز کھول کر ان کا خسارہ پورا کیا جاسکتا ہے، جاپان  
نے اس بات کو قابل اعتنا سمجھا اور مدد کرنے میں سہمت کی،

یہ گہرا اور وسیع کرنے کا ایک اہم گہرا وسیع پلان بنایا گیا ہے  
میں تقریباً ۱۶۰ کا عرصہ لگے گا، اور اس منصوبہ کی تکمیل کے بعد دونا  
مال بردار جہاز اس نرسویز سے آسانی گذریں گے، یہ تو مستقبل کی بات

ہے، فی الحال نرسویز کے دوبارہ افتتاح کے وقت (جس کی جلد ہی امید ہے) اس کی صورت  
بالکل ایسی ہی ہوگی جہاں اسرائیلی جارحیت سے قبل تھی، یعنی زیادہ سے زیادہ ساٹھ ہزار ٹن  
مال بردار جہاز اس میں چل سکیں گے، یا اگر بار کم ہوا تو ایک لاکھ ٹن تک کا جہاز اور خالی  
جہاز ڈیڑھ لاکھ ٹن تک گذر سکے گا،

نرسویز سے اسکندریہ تک بھجائی جانے والی مجوزہ پٹرول پائپ لائن کے منصوبہ  
سے زیادہ سے زیادہ مقدار میں تیل بحرا حمر کے خطہ سے اسکندریہ میں واقع تیل صاف  
کرنے کے کارخانے تک منتقل کرنے میں بے حد مدد ملے گی، کیونکہ جب تک نرسویز کی  
توسیع و تعمیق کا عالیہ منصوبہ مکمل نہیں ہو جاتا، زیادہ وزنی تیل بردار جہاز اس میں سے  
گذر نہیں سکتے، اور اس انقلابی پلان کی تکمیل کے بعد بھی پٹرول کی اس پائپ لائن سے  
مصر کو بہت سے اقتصادی فائدے حاصل ہوں گے،

نرسویز کے دوبارہ کھلنے پر جو ٹیکس حاصل ہوں گے، اس کا یعنی تحفہ ابھی تک  
نہیں لگایا جاسکتا ہے، مصر اور غیر ملکی ماہرین فن مشترکہ طور پر اس کے مطالعہ اور غور و خوض  
میں برابر مصروف ہیں، تاکہ کسویسے فارمولے پر اتفاق رہے ہو جائے جس سے نرسویز  
مشرق و مغرب کے درمیان عالمی تجارت کے لئے ارزاق ترین آبی گذرگاہ بن سکے،

### عربوں کی جہاز رانی

مولانا سید سلیمان ندوی نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر سبھی میں چند لکچر دیئے تھے،  
بانی لکچروں کا مجموعہ ہے، یہ سید صاحب کی بہترین تاریخی کتابوں میں ہے، جس میں انھوں نے  
اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے،

"منہجر"

## بالتقریب والانتقا

Saviour of Islamic Spirit

مترجمہ جناب محی الدین احمد صاحب، لکھنؤ

سن علی ندوی کی ذات گرامی کو اللہ تعالیٰ نے جو حسن قبول عطا کیا ہے  
اس کو حاصل ہے اس وقت وہ نہ صرف اس برصغیر ملک اسلامی ممالک  
زاد و قابل احترام مصنف تسلیم کئے جاتے ہیں ان کے مشاغل گونا گوں  
کی تعلیم کے مسائل کی گتھیاں حل کرتے ہیں کبھی مذہبی جلیوں میں شریک  
وں سے سامعین کے قلب و دماغ کو ایمان کے نور سے منور کرتے ہیں کبھی  
شریک ہو کر ہندوستانی مسلمانوں کے گرتے ہوئے حوصلوں کو بلند کرتے  
کا دور دورہ سفر کر کے وہاں کی ملی اور ثقافتی الجھنوں کو اپنی تھمت  
ان گونگوں مشنولیتوں کے ساتھ تصنیف و تالیف کا وقت بھی نکالتے  
ہے کہ ان کے گوشہ دل میں علم کا ایک جہان اضطراب چھپا ہوا ہے  
تاب ہو کر خود بخود صفینہ میں منتقل ہوتا رہتا ہے

بہت سی قابل قدر کتابوں کے مصنف ہو چکے ہیں، ۱۵۵ اردو اور  
بڑے ماہر ادیب اور دانش پرور ہیں ان کی تحریروں میں ایسی کشش  
ان کی کوئی کتاب اگر عربی میں نکلتی ہے، تو فوراً اردو میں مل جاتی ہے

ان کا دائرہ وسیع ہو جاتا ہے،

ان کی تصنیف تاریخ دعوت و غزیت کو بڑی مقبولیت حاصل ہے، یہ تین

جلدوں میں ہے، اس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں، انگریزی میں اس کے کچھ ابواب کا ترجمہ

کرنے کی سعادت جناب محی الدین صاحب کو ہوئی ہے، جو کسی یونیورسٹی کے پروفیسر نہیں بلکہ

لکھنؤ کے سکریٹریٹ میں ایک اچھے عہدہ پر ہیں، مگر انگریزی زبان کے لکھنے میں ان کو وہی

قدرت ہے، جو یونیورسٹی کے کسی لائق پروفیسر کو ہو سکتی ہے، اس کا مطالعہ کرتے وقت محسوس

ہوئے کہ کسی مترجم کا ترجمہ نظر سے گزر رہا ہے، اس میں تین بزرگان دعوت و غزیت شیخ

ملا سلام نظام بن تیمیہ، سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیا، مخدوم الملک شیخ شرف الدین

یچکی منبری کے سوانح اور تیلیہات کی مرقع آرائی بہت ہی باوقار اور دل آویز انداز میں

کلی گئی ہے، فاضل مصنف کا علمی انداز اور مذہبی مسلک وہی ہے جو دارالمصنفین کا ہے، اپنے

ان بزرگان دین کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے اختلاف کا سوال ہی نہیں ہوتا نظر

کے سامنے صرف مترجم کے فاضلہ ترجمہ کا تفاوت کرنا مقصود ہے، یہ ترجمہ جس ذوق و

شوق سے کیا گیا ہے اس کا تقاضا ہے کہ اسی ذوق و شوق سے یہ کتاب پڑھی جائے، لائق

مترجم کو انگریزی زبان پر اتنی قدرت ہے کہ فارسی اشعار کا ترجمہ بھی انگریزی اشعار میں

گردا ہوا، اگر فارسی اشعار بھی نقل کر دیئے جاتے، تو دونوں کو پڑھنے میں لذت محسوس

ہوتی، یہ انگریزی دان طبقہ کے لئے ہے، اس لئے ہجری سہ کے ساتھ عیسوی سن بھی

لکھ دیا جلتا تو بہتر ہوتا، مترجم کے ادب شناس قلم سے نونہل ہے، کہ مناظر احسن گیلانی

کے بجائے، اگر مولانا مناظر احسن گیلانی لکھتے تو ان کا احترام باقی رہتا

# مطبوعات جدید

خطبات آزاد مرتبہ - جناب مالک رام صاحب تقطیع متوسط کاغذ و طباعت عمدہ کتابت قدرے اچھی صفحات ۶۴۴ مجلد مع گرد پوش قیمت ۸ روپیہ پتہ: راہبیزہ الیڈمی راجستھان

ساہتیہ اکاڈمی نے اپنے پروگرام کے مطابق اب مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کی یہ چوتھی

کتاب شائع کی ہے، جو ان کی پندرہ تقریروں کا مجموعہ ہے، اس میں زیادہ حصہ آل انڈیا مجلس خلافت، جمیعتہ علمائے ہند، انڈین نیشنل کانگریس اور جمیعتہ المحدثین کے جلسوں کی صدارتی تقریریں

لکھی ہیں۔ اتحاد اسلامی، عربی مدرسوں کی اصلاح نصاب سے متعلق اور تقسیم کے بعد کی جامعہ مسجد

دہلی کی سرکٹہ الآراء تقریریں بھی دی گئی ہیں ان میں ملک و ملت کی صحیح رہنمائی مسلمانوں کو ایسا

دعوت کا صحیح کی دلولہ انگیز دعوت اور صحیح اسلامی زندگی اختیار کرنے کی تلقین کی گئی ہے یہ اب بھی

مسلمانوں کے لیے فکر و عمل کا پیام ہیں، ساہتیہ اکاڈمی سے شائع ہونے والی پہلی تین کتابوں کی

اس کی ترتیب و تخریب کا کام بھی مولانا کی تحریر و تقریر کے اداسٹاس جناب مالک رام صاحب نے بڑی محنت و تحقیق سے انجام دیا ہے، حاشیہ میں آیات و احادیث اور اشعار کی تخریج اور

کی لکھائی چھپائی بہت عمدہ اور دیدہ زیب ہے، البتہ اس میں کبھی کبھی غلطیاں

نہی ہیں (نغمات الانس ص ۱۵۰) آثار الکرام ص ۱۵۳ و ۱۵۴ (سجوی ص ۱۵۲)

(۱۵۱) قطب الدین ص ۱۵۴) کیدو کھری (۱۵۵) غزالی گیت (ص ۱۵۹)

غزالی (ص ۱۶۳) نغمہ (ص ۱۶۹) کاغذی (ص ۱۸۱) کیقباد (ص ۱۸۳)

(۱۸۴) میری (۲۵۷ حاشیہ) حمویہ (ص ۲۶۳) سمرقندی (ص ۲۶۵) وغیرہ

انہی میں طباعت کی غلطیاں رہ گئی ہیں، امید ہے کہ لائق مترجم دوسرے ادیشن

کر دیں گے، طباعت کی ان فرگذاشتوں سے کتاب کے متن میں کوئی فرق نہیں

کی یہ قلمی کاوش ہر طرح مبارک باد اور تائید کی مستحق ہے، خدا کرے ان کا

خاتم رہے اس سے پہلے ان کے قلم سے اس کی پہلی جلد بھی نکل چکی ہے یہ دوسری جلد ہے

کہ انگریزیوں والی حلقہ میں اس کتاب سے ان بزرگان دین کی دعوت و

پوری مدد ملے گی، کتاب کی ضخامت ۳۸۲ صفحے ہے، قیمت ۳۵ روپے

۱۔ اکڈمی آف اسلامک ریسرچ اینڈ پبلیکیشنز پوسٹ آفس بکس نمبر ۱۱۱۹

ٹیکو مارگ، اندوہ، لکھنؤ

## ذکر خیر

سید محمدی ناظم ندوۃ العلماء کی الہیہ خدمت کے موثر اور سبق آموز حالات و واقعات

و شہادت اور ہمت و تربیت میں ان کے صاحبزادے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

کے نامور مصنف پروان چڑھے، اور علم و ادب میں کمال پیدا کیا،

قیمت ۳ روپے، مکتبہ فردوس - مکالمہ لکھنؤ

مسلم کنونشن کی ممبران اور تقریر کا شامل نہ کیا جانا بھی تعجب انگیز ہے جاہل کتابت کی  
بعض حاشیوں میں متن کے نمبر اور صفحے کے نمبر سے غلط لکھے گئے ہیں بعض  
بریں مگر حاشیہ موجود نہیں بعض شعروں کی تحریک اور ناموں پر نوٹ بھی نہیں  
متن ص ۱۳۲ و ص ۲۱ کے شعروں اور ص ۱۱۳ و ۱۱۴ کے اشخاص اور  
حاشیہ تحریر نہیں کیا گیا ہے، ص ۳۵۴ کے حاشیہ میں ابوبیس بن شافع  
بن شافع لکھا گیا ہے۔ بعض آیتوں کے ترجمے محل نظر ہیں جیسے (بل ہم  
نہ) میں شک کا ترجمہ دھوکہ کیا گیا ہے۔

زندگان، موت واپسی از۔ جناب شورش کاشمیری صاحب تقطیع  
مذکرات و طباعت اچھی، صفحات ۳۲۲ م ۳۰۴ مجلد مع گرد پوش،

دعوتِ پیر۔ مطبوعات چٹان، ۱۱۱ میکلوڈ روڈ، لاہور۔ پاکستان

کاشمیری ان محبان وطن میں تھے جو برطانوی استبداد کے خلاف علم بغاوت  
سے ان کی جوانی قید و بند کی صعوبتوں میں گزری، آزادی کے بعد پاکستانی  
کی بنا پر کھولت کا زمانہ بھی طوق و سلاسل کی بندشوں میں گزارے ہیں  
نے برطانوی دور میں اپنی دس سالہ سیر گزار دی اور دیکھیں قبیلہ مارشل محمد ایوب خان  
کے دور میں اپنی گرفتاری کی روداد لکھی ہے، برطانوی دور میں وہ شہر  
میں رہے، اس وقت جیل رافضی معزز میں جیل ہوتا تھا، شورش  
کلاس میں رکھا جاتا، اس لیے وہ بڑے شدید دھن سے دڈ چار رہے۔  
دور کے جیلوں کی پریشقت زندگی جیل کے حکام کے دشتیانہ سلوک کا  
دست اور ان بنائے وطن کی ذہنی پستی کی تصویر کشی کی گئی ہے جو انگریزوں کا

آگ کا بکرا اپنے ہی ملک کے مجاہدین حریت کو زد و کوب کرتے تھے۔ وہ مختلف قسم کے قیدیوں  
کے ساتھ رہے، ان سب کے خط و حال بھی واضح کئے ہیں، مصنف آزادی کے جذبہ میں  
انگریزوں کی مخالفت میں نہایت سرگرم تھے۔ اس لیے ان کو قومی رہنماؤں سے بڑا  
تعلق رہا۔ گمراہیوں نے کانگریس کے بعض فرقہ پرست اور رجعت پسند عناصر کی مذمت  
بھی کی ہے۔ دوسری کتاب میں سوشلزم میں ختم نبوت کی تحریک میں اپنی گرفتاری اور جیل میں  
اپنے ساتھ کئے جانے والے نادر و ابرار کا مفصل حال لکھا ہے آخر میں اپنی بھوک بڑتال اور  
رہائی وغیرہ کا ذکر کیا ہے، اس اقبال آزمائش میں موت کے منہ سے کسی طرح نکل آئے یہی لئے

اس کتاب کا نام موت سے واپسی رکھا ہے، مصنف نے جیلوں میں تشدد کے جو واقعات لکھے ہیں،  
ان کو پڑھکر تو اثر ضرور ہوتا ہے، لیکن دوسری کتاب میں ان کے بیانات کی حیثیت یکطرفہ ہو گئی ہے  
اس لئے دور کے مشاہدین کے لیے جو اصل حالات سے بے خبر ہیں کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے انھوں نے  
خود اپنے جذباتی ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ اور جوش و جذبہ میں ان کے گرم لب لہجہ میں دعائی انداز  
پیدا ہو گیا ہے، تاہم دن دو نون کتابوں میں زبان دیوان کی جو دلکشی ہے اس سے اس دور کے  
سیاسی میلانات اور قومی سرگرمیوں سے متعلق مفید معلومات حاصل کرنے میں بڑی مدد ملے گی  
**حسرت موہانی حیات و کارنامے**، مرتبہ ڈاکٹر احمد راجہ صاحب، متن تقطیع

کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۴۴ مجلد مع گرد پوش، قیمت عتف، پتہ (۱) ادب  
نظام پور، گورکھ پور، (۲) دانش محل، امین الدولہ پارک، لکھنؤ،

یہ کتاب لائق مصنف کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر گورکھ پور، یونیورسٹی نے ان کو پی ایچ  
ڈی کی ڈگری دی ہے، یہ آٹھ ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں حسرت کے عہد اور ماحول کا  
بطور پس منظر ذکر کیا گیا ہے، اس میں ۱۹۴۷ء کے بعد کی قومی، ملی اور سیاسی جدوجہد اور مذہبی

ریکوں کا مختصر خاکہ بیان کر کے اس عہد کے ادب کا جائزہ لیا گیا ہے اور دوسرے  
سب و نسب، تعلیم اور واقعات زندگی اور تیسرے میں ان کی سیرت و شخصیت  
کا مفصل ذکر ہے، آخر کے پانچ ابواب میں حسرت کی علمی خدمت، آثار و حیات  
تنقید نگاری، اور ان کی دوسری تصنیفات پر بحث کی گئی ہے، لیکن  
تقدیر اور تذکرہ نگاری میں حسرت کے مرتبہ کو واضح کرنے کے لئے ان کے  
بیان کئے گئے ہیں، اسی طرح ان سے پہلے کی صحافت نگاری کا بھی مختصر  
تاریخ کے عیشہ میں مولانا محمد علی کے نام کے ساتھ کا پوری لکھا گیا ہے  
تھے، لیکن مونگیر جا کر آباد ہو گئے، اس لئے ان کے نام کا جو مونگیری  
لکھا ہے کہ ان کی وفات کے بعد مولانا شبلی ندوہ کے ناظم مقرر ہوئے،  
ندوہ کے ناظم نہیں بلکہ معتمد تعلیم رہے، اور ان کی وفات ۱۳۲۵ء میں  
ری کا انتقال ۱۳۲۵ء میں ہوا، اسی طرح کے اور واقعات بھی محل نظر  
سب اور انداز بیان میں خوش سلیقگی سے کام لیا گیا ہے، مولانا حسرت دہانی  
میں نماز اور بعض اوصاف و کمالات میں بے نظیر تھے، اس لئے فاضل  
تحقیقی مقالہ کا موضوع بنا کر ایک ادبی حق ادا کر دیا ہے، آخر میں مراجع  
کے علاوہ دو مضمون بھی ہیں، پہلے میں ان شعرا کی فہرست دی گئی ہے  
نے خود لکھے یا دوسروں سے لکھوائے تھے، اور دوسرے میں ان کی

ہے، جو کلمات میں درج نہیں ہیں،

”ض“

## جلد ۱۱۵ ماہ جون ۱۹۷۵ء مطابق ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ عدد ۶ مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

ہندوستان کے عہد باغی میں سلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

مولانا حمید حسن خاں ٹونکی

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۵-۴۳۲

قرآن حکیم اور ذوق کی تربیت

مولانا عبد السلام قدوائی ندوہ

جناب سید لوی بہا الدین صاحب ۴۴۹-۴۶۱

ایم اے، شعبہ عربی و اسلامیات

علی گڑھ

شعوبی تحریک اور اس کا انجام

ڈاکٹر محمد اقبال انصاری صد ۴۶۲-۴۶۸

شعبہ اسلامیات سلم یونیورسٹی علی گڑھ

اردو ادب کے تنقیدی اصول میں تنظیم و انضباط

جناب شفاق احمد خاں صاحب ۴۶۹-۴۷۶

ایڈیٹر کٹ شاہ جہاں پور

مطبوعات جدیدہ

”ض“

۴۷۷-۴۸۰

تصحیح

معارف مئی ۱۹۷۵ء کے ص ۳۶۹ پر مضمون نگار کا نام مسودہ میں اوصاف لکھ جانے

کے باعث جلال الدین غلط چھپ گیا ہے اصل نام عبدالرشید ہے، ”ادبیٹر“